



главная книга

С 2016 года откладывать оплату коммуналки в «долгий ящик» будет накладно.

Со следующего года за неуплату (несвоевременную уплату) коммунальных платежей будут штрафовать по принципу «чем дольше, тем дороже». Пени на сумму просроченного «физиком» платежа будут начислять по прогрессивной шкале начиная с 31-го дня просрочки.

Источник: ст. 4, 6 Федерального закона от 03.11.2015 № 307-ФЗ.

В настоящее время пеня для физлиц составляет 1/300 ставки рефинансирования ЦБ и начисляется с первого дня образования долга.

С 01.01.2016г. будет применяться следующий порядок: за период с 31-го дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по 90-й день пени начисляются в размере 1/300 ставки рефинансирования за каждый день просрочки, а начиная с 91-го дня – из расчета 1/130 ставки рефинансирования.

Представлять бухгалтерскую отчетность в ИФНС можно и на бумаге. Организациям совершенно не обязательно использовать ТКС для сдачи годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности. Никто не запрещает сдать отчетность на бумажном носителе непосредственно в инспекцию или отправить ее по почте с описью вложения.

Источник: Письмо ФНС от 07.12.2015 № СД-4-3/21316.

Ведь обязанность организаций отчитываться исключительно с применением телекоммуникационных каналов связи относится только к налоговым декларациям.

Напомним, что представить бухотчетность за 2015 год нужно не позднее 31.03.2016 г.

Что делать ИП, если срок внесения итогового платежа за патент выпадает на выходной?

По общему правилу последний платеж за патент, выданный на 12 месяцев с началом действия 1 января, ИП должен внести не позднее 31 декабря. Но последний день 2016 года – выходной. Как в этом случае сдвинется крайний срок уплаты?

Источник: Письмо Минфина от 07.12.15 № 03-11-09/71372.

В ситуации, когда срок уплаты налога попадает на нерабочий день (выходной

или праздничный), крайняя дата уплаты переносится на ближайший следующий за ним рабочий день. Т.е. по логике, доплатить за годовой патент за 2016 год можно уже в 2017 году.

Центробанк усложняет процедуру обмена валюты.

С 27.12.2015 года вступают в силу новые правила идентификации физлиц при обмене валюты. Если сумма операции будет больше 15 тысяч рублей, клиента будет заполняться анкета на основе его паспортных данных.

Источник: Положение ЦБ РФ от 15.10.2015 № 499-П.

Новшество введено в рамках мер по противодействию легализации

(отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Впрочем, самому клиенту, обратившемуся в пункт обмена валюты, самостоятельно заполнять анкету не придется. Гражданин должен будет лишь предоставить свой паспорт, а сотрудник банка заполнит все необходимые бланки за него.

Саму форму анкеты (досье) каждый банк определяет самостоятельно. Помимо паспортных данных, у клиента могут спросить адрес места жительства (регистрации) или места пребывания, ИНН (при наличии), контактную информацию (например, номер телефона, адрес электронной почты, почтовый адрес). Конечно, с введением новых правил обменная операция будет занимать больше времени.

Магазинам разрешили использовать электронные ценники.

Внесены изменения в Правила продажи отдельных товаров. Теперь продавцы смогут размещать информацию о ценах на представленный ассортимент на электронных и светодиодных табло, грифельных досках и т.д. Бумажные ценники с печатью уже необязательны.

Источник: Постановление Правительства РФ от 23.12.2015 № 1406.

Нововведение вступает в силу с 05.01.2016 года.

Напомним, что в действующей в настоящий момент редакции Правил продавцам предписывается заверять ценники печатью и подписью материально ответственного лица, а также указывать дату его оформления. А за несоблюдение этого требования организацию-продавца могут оштрафовать на сумму от 10 до 30 тысяч рублей, а торговцу-ИП грозит штраф в размере от 1 до 3 тысяч рублей.

Документы, ранее представленные в ходе «встречки», могут затребовать

повторно.

Если документы уже передавались в ИФНС при проведении камеральной или выездной проверки, то требовать представить те же самые бумаги еще раз налоговики не могут. Однако, это не относится к документам по конкретной сделке, затребованным при «встречке».

Источник: Письмо ФНС от 04.12.2015 № ЕД-16-2/304.

Дело в том, что повторному представлению не подлежит документация, истребованная в ходе налоговой проверки самой организации или ИП. Эта норма четко прописана в налоговом законодательстве.

И, по мнению Налоговой службы, не подлежит расширенному толкованию и не распространяется на случаи представления документов вне рамок налоговых (камеральных или выездных) проверок.

Устав типовой или «обычный» – теперь есть выбор.

С 29.12.2015 года вступил в силу закон, дающий организациям право применять типовые уставы. Воспользоваться нововведением могут не только вновь зарегистрированные юрлица, но и действующие компании.

Источник: Федеральный закон от 29.06.2015 № 209-ФЗ.

Для того, чтобы начать использовать типовой устав вместо «обычного», нужно оповестить о своем решении ИФНС, отвечающую за госрегистрацию юрлиц.

Компенсация расходов при оказании юрслуг включается в «упрощенные» доходы.

Организации и ИП на УСН должны учитывать в доходах не только суммы, полученные за оказанные ими юридические услуги, но и полученное от контрагента возмещение понесенных в ходе исполнения договора расходов.

Источник: Письмо Минфина от 30.11.2015 № 03-11-06/2/69446.

При исчислении «упрощенного» налога в составе доходов от реализации учитываются все поступления, связанные с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, в денежной и в натуральной формах. При этом в цену договора возмездного оказания услуг (в т.ч. юридических) включается не только вознаграждение исполнителя, но и компенсация понесенных им при исполнении договора издержек. Так что получив от заказчика компенсацию за произведенные при оказании юридических услуг расходы, исполнитель, применяющий УСН, должен включить полученную сумму в базу по «упрощенному» налогу.



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 52 (123) от 11.01.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Исключительно с целью возмещения НДС.

Для кого (для каких случаев): Для случаев перевода для кого (для каких случаев): Для случаев перехода с УСН на ОСН.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация работала на УСН. С Нового Года организация стала плательщиком НДС. По стечению обстоятельств в первом квартале Нового Года организация прикупила себе автомобиль за 5 миллионов рублей. Подавая декларацию по НДС за первый квартал, организация заявила вычет по НДС в размере около 763 тысяч рублей – ведь автомобиль покупали с НДС.

Налоговая инспекция отказала в вычете НДС. Причины отказа. Во-первых, покупка автомобиля сразу, как только перешли на НДС. Во-вторых, организация взяла для покупки автомобиля заем у своего учредителя. Автомобиль был куплен для учредителя! В-третьих, покупка автомобиля была единственной операцией организации в первом квартале Нового Года. Другой деятельности не было. В-четвертых, за первый квартал Нового Года автомобиль три раза нарушил Правила Дорожного Движения. Куда и зачем он ездил? Ведь деятельности у организации не было. В-пятых, автомобиль передавался другим организациям в безвозмездное пользование. Как это делалось технически? Ведь в организации был ровно один работник – учредитель-директор. Причём учредитель-директор был ещё Индивидуальным Предпринимателем и коммерческим директором (и учредителем) в другой фирме.

В случае утраты гражданами одного из оснований, дающих им право на получение по договору социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда, граждане подлежат снятию с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Обзор практики рассмотрения судами в 2013 - 2014 годах дел по спорам, связанным с обеспечением права малоимущих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из муниципального жилищного фонда (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015).

В рассматриваемом обзоре судебной практики также приведены следующие выводы, в том числе: - отсутствие принятого в порядке, установленном законом субъекта РФ, решения органа местного самоуправления о признании гражданина малоимущим может служить основанием для снятия такого гражданина с учета в качестве нуждающегося в жилом помещении; - в случае изменения состава семьи лица, состоящего на учете нуждаю-

щихся в жилых помещениях, расчет размера дохода и стоимости имущества (в целях подтверждения статуса малоимущих граждан) производится с учетом дохода каждого члена семьи, а также стоимости имущества, находящегося в их собственности, в том числе и лица, с учетом которого произошло изменение состава семьи;

- граждане, принятые на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, не могут быть сняты с учета в связи с тем, что они не относятся к малоимущим гражданам;

- изменение органом местного самоуправления после постановки граждан на учет учетной нормы площади жилого помещения не может служить основанием для снятия граждан с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма;

- приобретение гражданином, состоящим на учете, права собственности на жилое помещение, признанное в установленном порядке непригодным для проживания, не свидетельствует об улучшении его жилищных условий и не может являться основанием для снятия его с учета;

- граждане могут быть сняты с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, если из представленных ими документов в целях постановки на учет усматривалось, что не имелось оснований для постановки их на указанный учет.

Установлен порядок размещения информации в государственной информационной системе ЖКХ. Приказ Минкомсвязи России N 311, Минстроя России N 612/нр от 24.08.2015 "Об утверждении состава, порядка, способов, сроков и периодичности размещения в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства информации из государственного кадастра недвижимости и Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним."

Размещение в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства подлежит информа-



Отсутствие соизмеримого встречного представления.

Для кого (для каких случаев): Для случаев оплаты юридических услуг квадратными метрами.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация заключила договор на оказание юридических услуг с гражданином. Обычное дело. Но необычными в этом деле была сумма и форма вознаграждения за юридические услуги. Гражданину, за победу в споре о помещении, полагалось половина этого помещения: деньгами или правом на владение площадью, если организация не сможет награду за месяц деньгами отдать. Не часто встретишь такую щедрость: «полцарства отдам». Повезло гражданину. Гражданин выиграл для организации спор о помещении. Деньги с организации за эту победу гражданин так и не получил. Поэтому он обратился в суд за правами на положенную ему «половину царства» (половину отбитой в суде площади). Суд признал права гражданина на положенную ему площадь помещения и выдал исполнительный лист.

Но вдруг, откуда ни возьмись, появился директор организации и стал делать заявления. Из заявлений следовало: договор на оказание юридических услуг был ненастоящим, можно сказать шуточным. Оказывается, директор и гражданин «сообразили» на двоих этот «шуточный» договор с одной нешуточной целью. У директора испортились отношения с его женой, на горизонте маячил развод. И мудрый директор решил уменьшить таким способом активы организации, если вдруг всё-таки придётся их делить при расторжении брака. Директор выбрал себе «доверенным» лицом гражданина. Гражданин и директор организации были давними друзьями. Они и договорились друг с другом о заключении «шуточного» договора на юридические услуги. Но дальше всё пошло не так как думалось.

У директора наладились отношения с женой. Директор уже не хотел разводиться и прятать от неё имущество организации. Директор думал, что гражданин «не будет предъявлять исполнительные листы к исполнению, и все требования, основанные на формальных условиях договора прекратятся в связи с пропуском срока предъявления решений к исполнению». Но гражданин, «действуя в своих корыстных, недобросовестных целях в последний момент срока предъявления исполнитель-

ного документа к исполнению обратился в суд за изменением способа исполнения решения суда». Гражданин решил без шуток забрать всё, что полагалось ему по «шуточному» договору!

Директор организации внезапно умер. Он был единственным учредителем организации. Поэтому вся организация отошла по наследству к его жене. Жене категорически всё это безобразие с договорами не понравилось. Жена от имени организации подала иск: признать договор оказания юридических услуг недействительным. И суд удовлетворил её иск.

Во-первых, директор уже сам признавал договор притворным в одном из предыдущих судов. Во-вторых, сумма вознаграждения юриста, в 10 миллионов рублей за пару заседаний, показалась суду чрезмерной: «в доступных сведениях о рассмотренных арбитражными судами дел, размещенных в картотеке Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации с момента ее формирования, нет ни одного прецедентного решения, по которому юридические услуги оценивались бы в таком размере».

В-третьих, гражданин на момент судебного выигрыша, за который он требовал 10 миллионов рублей деньгами или площадями, уже был штатным юристом организации. И по идее должен был выигрывать это дело за свой, куда как, более скромный оклад. В-четвёртых, ни в каких документах организации и бухгалтерских отчётах не осталось никаких следов о заключении договора ценой в 10 миллионов рублей. Что как-то странно. Такие бумаги оформляются и хранятся с особой тщательностью.

«Шуточный» договор об оказании юридических услуг на сумму в 10 миллионов рублей признали недействительным. Остался гражданин без «победного» вознаграждения.

Выводы и Возможные проблемы: Как говорил один товарищ: «Не надо искушать человека слишком большим доверием». Вот директор доверил другу «припрятать у себя» площадь помещения на сумму около 10 миллионов рублей. Друг не справился с таким искушением. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Отсутствие соизмеримого встречного представления».

Цена вопроса: Около 10 миллионов рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 15.12.2015 N Ф04-25888/2015 ПО ДЕЛУ N А45-26483/2014](#)

ция об объектах государственного учета жилищного фонда (включая их технические характеристики и состояние), а также информация об объектах теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, используемых для предоставления коммунальных услуг, поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, в многоквартирных домах, жилые дома. Источником указанной информации является государственный кадастр недвижимости и единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Указано, что информация в системе размещается поставщиком информации, которым являются федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области государственной

регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, кадастрового учета и ведения государственного кадастра недвижимости (Росреестр) и его территориальные подразделения.

12 января — День работника Прокуратуры России.
Поздравляем!

С 1 января 2016 года вводится в эксплуатацию единая информационная система в сфере закупок взамен сайта zakupki.gov.ru.

Приказ Казначейства России от 22.12.2015 N 354 «О вводе в эксплуата-

цию единой информационной системы в сфере закупок».

Единая информационная система (ЕИС) состоит из подсистем, созданных и доработанных в рамках работ по ведению и обслуживанию сайта zakupki.gov.ru, а также дополнительно созданных подсистем.

Система предоставит инструменты мониторинга закупок, их аудита и общественного контроля над закупочным процессом, обеспечив прозрачность взаимодействия общества, бизнеса и органов власти в рамках закупочной деятельности.

На сайте zakupki.gov.ru будут размещены руководство пользователя единой информационной системы и форматы информационного обмена единой системы с иными информационными системами.



Товары в помещении пострадавшем от пожара.

Для кого (для каких случаев): Для случаев сгорания имущества в арендованном помещении.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: К учёту надо относиться серьёзно, аккуратно и вдумчиво. Вспомнилась давняя история. Нехорошие люди «вскрыли» вагончик наших монтажников на заводской стройплощадке. Украли отсюда инструмент и всё что могли. Первый вопрос товарища милиционера, прибывшего на место кражи со взломом, был: «Где список вещей, которые хранились в вагончике?» Тогда этот вопрос многим из нас показался, мягко говоря, неуместным. Сейчас я думаю иначе. Вопрос был очень правильный.

Отдельные руководители не сильно обременяют себя и подчинённых детальным учётом. И в самом деле – зачем вести учёт всяких там материальных ценностей, если мы ИП на ЕНВД или на УСН-доходы? Учили приход-расход денег, заплатили налоги и спим спокойно. Вся информация о материальных ценностях легко умещается в блокнотике или в памяти. Зачем плодить лишние бумажки? Кому они нужны? Это недалёковидный подход. А руководитель обязан смотреть вперёд.

У любого учёта есть внутренние потребители и внешние. Внешние потребители, как правило, скептически относятся к чужому учёту. Поэтому наш внутренний учёт должен вызывать доверие у внешних потребителей. Маленький пример большого недоверия к внутреннему учёту.

ИП арендовал помещение. В помещении возник пожар. Сгорело имущество ИП, которое было в арендованном помещении. ИП оценил ущерб в сумму около 5 миллионов рублей и стал требовать возмещение с арендодателя. Речь здесь не о том: кто виноват в пожаре? Речь об учёте.

Суд потребовал документальное подтверждение объёма

Доступ к системе будет обеспечен после прохождения субъектами системы процедуры регистрации.

Верховный Суд РФ обратил внимание судов на необходимость исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания."

Обновлены разъяснения вопросов, возникающих у судов при назначении наказаний, предусмотренных УК РФ, таких как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательные работы и исправительные работы, лишение свободы на определенный срок.

Так, при назначении наказания судам наряду с характером и степенью общественной опасности преступления, данными о личности виновного, обстоятельствами, смягчающими и отягча-

щими наказание, надлежит учитывать и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, при этом могут быть приняты во внимание и фактические семейные отношения.

Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим. В качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд вправе признать признание вины, в том числе и частичное, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей, если виновный принимает участие в их воспитании, материальном содержании и преступление не совершено в отношении их, наличие на иждивении виновного престарелых лиц, его состояние здоровья, наличие инвалидности, государственных и ведомственных наград, участие в боевых действиях и др.

Отмечается, что само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для призна-

и стоимости сгоревшего имущества. ИП предоставил накладные на приобретение. Но оказалось, что поставщик товара по одним накладным, уже почти полгода как ликвидирован. Эти накладные суд не признал доказательством. Что касается остальных товаров, то факты «размещения товаров в помещении, пострадавшем от пожара, своего подтверждения при рассмотрении дела не нашли».

«Сведения о реализованном в тот же период времени количестве товара не представлены, а инвентаризация поврежденного в результате пожара имущества не производилась. Установить из представленных индивидуальным предпринимателем ... документов количество и ассортимент находившихся в обороте в момент пожара товаров, не представляется возможным. Доказательств, свидетельствующих о том, что товар, указанный в описи, не был реализован в дни, в предшествовавшие возникновению пожара, не добыто». Суд отказал ИП в удовлетворении иска.

Выводы и Возможные проблемы: Если бы на каждую приходную накладную делалась внутренняя накладная оприходования на свой склад. Если бы на реализации товаров выписывались внутренние накладные на передачу в реализацию. Возможно тогда бы суд, как внешний потребитель учёта, принял другое решение. Помните: бывают ситуации, когда учёт надо предъявлять внешним пользователям. Вот тогда учёт должен быть доказательным. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Товары в помещении пострадавшем от пожара».

Цена вопроса: Около 5 миллионов рублей. Стоимость сгоревшего имущества.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 14.12.2015 N Ф05-16915/2015 ПО ДЕЛУ N А41-2485/15](#)

ния такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

С принятием Постановления признаны утратившими силу, в том числе, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" и некоторые другие постановления (отдельные положения постановлений) Пленума Верховного Суда РФ.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, подборок судебных решений, техподдержка

(8142) 78-20-44, 78-20-34

hotline@zakon.onego.ru