

**Не получено разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции**

Для кого (для каких случаев): Для случаев размещения баннера на стене дома.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Разместило наше Общество на стене баннер нехилого размера: 4,5х12 метров. Гласил он следующее: "SPAR для лучшей жизни! ОТКРЫЛСЯ НОВЫЙ МАГАЗИН..." и дальше следовал адрес и сайт. Не прошла мимо Прокуратура! Посмотрела на эту конструкцию и решила, чем это не реклама! Провела проверку Прокуратура и выяснила, что никаких разрешений на установку и эксплуатацию рекламной конструкции Обществом не получено. Квалифицируется это нарушение по статье 14.37 КоАП. А юрлицам по ней грозит штраф - ни много, ни мало - от 500 тысяч до миллиона. В данном случае взяли по минимуму, оштрафовали Общество на 500 тысяч. Дело ушло в суд.

Первые суды Общество не пожалели. Казалось бы, все доказательства на лицо - Общество заключило договор на оказание рекламных услуг (производство, монтаж, размещение рекламных материалов). Договор подписан! Исполнен! А разрешений нет! Как ни юли, от штрафа не отвертеться!

Но вот в кассации дело приняло неожиданный оборот. Как уже говорилось, разрешение это дается на установку и эксплуатацию. В нашем случае, Общество всего лишь заказало баннер, изготовила и разместила его иная компания. Владелец рекламы Общество также не является, оно заказывало только рекламные услуги. Общество не является рекламораспространителем, а всего лишь ре-

кламодателем (обратное следует доказать!). В кассации также вспомнили, что по ст. 14.37 КоАП наказать могут «лицо, непосредственно выполнившее работу по установке рекламной конструкции, так как оно обязано удостовериться в том, что заказчик работ обладает соответствующим разрешением на установку рекламной конструкции».

В итоге Суд сделал вывод: Общество «не является ни владельцем спорной рекламной конструкции, ни заказчиком по договору на установку рекламной конструкции, ни лицом, непосредственно выполнившим работу по установке рекламной конструкции... являясь рекламодателем и воспользовалось рекламной услугой по размещению на конструкции рекламно-информационных материалов». Субъектом ответственности по ст.14.37 КоАП Общество не является!

Выводы и Возможные проблемы: Заказало и разместило Общество, вроде бы, свою рекламу... Разрешение забыло получить... Но по статье 14.37 КоАП не отвечает! Потому что само не изготовило, не устанавливало, владельцем баннера не является, не заказывало установку рекламной конструкции. Вот такие юридические тонкости... Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Размещение рекламных материалов рекламодателя 14.37 КоАП».

Цена вопроса: 500 тысяч штрафа.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 18.11.2014 N Ф09-7111/14 ПО ДЕЛУ N А76-5085/2014

Для проверки правильности заполнения налоговой декларации по ЕНВД опубликованы контрольные соотношения ее показателей
Письмо ФНС России от 09.12.2014 N ГД-4-3/25464@ "О направлении контрольных соотношений показателей налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности"

Форма налоговой декларации утверждена приказом ФНС России от 04.07.2014 N ММВ-7-3/353@.
Применяя логические формулы и сопоставляя показатели налоговой декларации, налогоплательщики смогут до представления ее в налоговый орган обнаружить искажение отраженных в ней сведений.

**главная книга**

По страницам Главной книги

Проверьте наличие трудовых договоров – в 2015 году увеличиваются штрафы за их отсутствие

С 1 января 2015 года штрафы за неоформление трудового договора, за ненадлежащее его оформление и за подмену его гражданско-правовым договором составят:

- для организаций – от 50 000 до 100 000 руб.;
- для ИП – от 5000 до 10 000 руб.;
- для должностных лиц – от 10 000 до 20 000 руб.

Наш комментарий к нормам ТК, которые должны помешать уклоняться

от заключения трудовых договоров, читайте в ГК 2014 № 6 стр. 19.

Сдача РСВ-1 с заполненной строкой 120 не влечет наложения штрафа

Ведь ПФР сам недавно призвал страхователей вносить исправления в расчеты именно таким образом.

Напомним, что если организация обнаружила в сданном РСВ-1 ошибки, приведшие к занижению суммы взносов к уплате, она обязана представить в ПФР уточненку, предварительно заплатив недоимку и пени. Тогда страхователя не привлекут к ответственности за неполную уплату взносов. Однако кроме представления уточненных РСВ-1 страхователь может исправить ошибки, заполнив строку 120 и раздел 4 в

расчете за текущий отчетный период. При таком способе внесения корректировок уточненка не подается. А значит, формально у ПФР появятся основания наложить на страхователя штраф. Но поскольку и страхователям, и самому фонду удобнее, чтобы неверные сведения исправлялись в текущей отчетности, ПФР рекомендовал использовать именно 120 строку, а уточненки сдавать только до 1 числа третьего месяца, следующего за отчетным периодом. Теперь же фонду пришлось выпускать отдельное разъяснение о том, что за такую корректировку сведений штрафовать организации не надо (Письмо ПФР от 20.11.2014 N НП-30-26/14991). www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 49 (71) от 22.12.2014г.

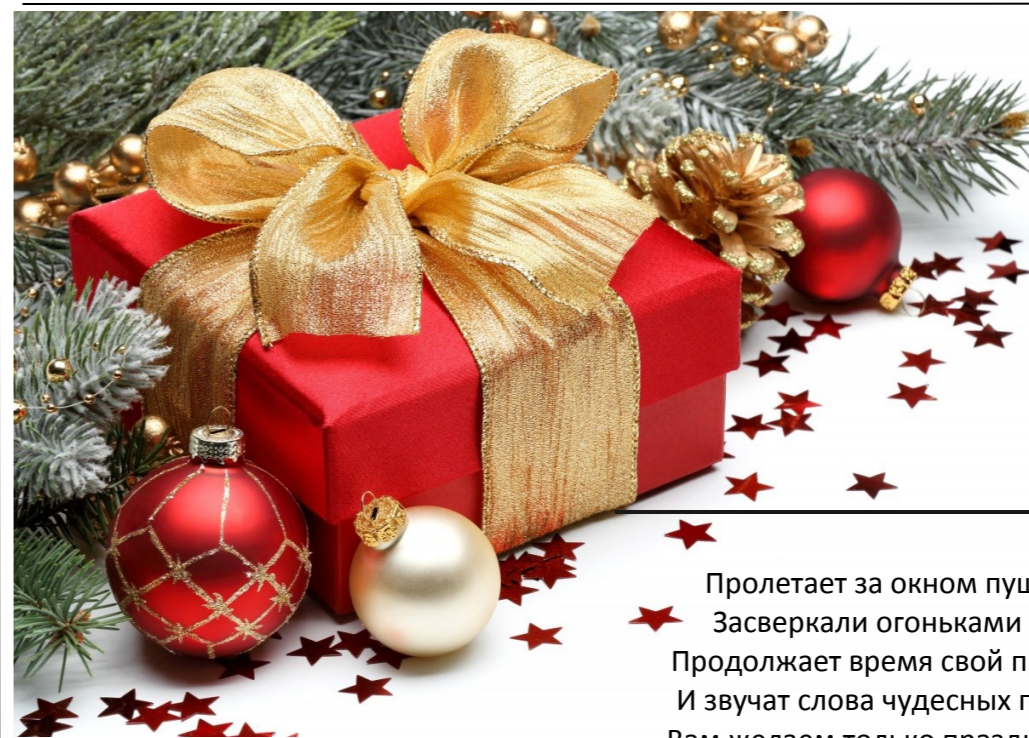
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 49 (71) от 22.12.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»



Дорогие друзья!

От всей души мы поздравляем Вас
С НОВЫМ ГОДОМ!

Желаем Вам в Новом году
только хороших новостей!

Пролетает за окном пушистый снег,
Засверкали огоньками ветви елей,
Продолжает время свой привычный бег,
И звучат слова чудесных поздравлений.
Вам желаем только праздничных хлопот,
Удивительных сюрпризов и открытий,
Пусть Вам год Овцы преподнесет
Восхитительных и радостных событий!

Автор Татьяна Дементьева

С 16 декабря 2014 года ключевая ставка Банка России составляет 17,00% годовых

Информация Банка России от 16.12.2014 "О ключевой ставке Банка России и других мерах Банка России"

Сообщается, что решение о повышении ключевой ставки с 10,50% годовых до 17,00% годовых обусловлено необходимостью ограничить существенно возросшие в последнее время девальвационные и инфляционные риски.

В целях усиления действенности процентной политики кредиты, обеспеченные нерыночными активами или поручительствами, на срок от 2 до 549 дней с 16 декабря 2014 года будут предоставляться по плавающей процентной ставке, установленной на уровне ключевой ставки Банка России, увеличенной на 1,75 п.п. (ранее данные кредиты на срок от 2 до 90 дней предоставлялись по фиксированной ставке).

Кроме того, для расширения возможностей кредитных организаций по управлению собственной валютной ликвидностью принято решение

об увеличении максимального объема предоставления средств на аукционах РЕПО в иностранной валюте на срок 28 дней с 1,5 до 5,0 млрд долларов США, а также о проведении аналогичных операций на срок 12 месяцев на еженедельной основе.

Приводятся процентные ставки по основным операциям Банка России с учетом внесенных изменений.

Процентные ставки по специализированным инструментам рефинансирования скорректированы на 1 процентный пункт в связи с повышением ключевой ставки Банка России
Информация Банка России "О процентных ставках по специализированным инструментам рефинансирования Банка России"

Сообщается, что в результате процентные ставки по следующим инструментам:

- кредитам, обеспеченным залогом прав требования по кредитам на финансирование инвестиционных проектов;
- кредитам, обеспеченным залогом облигаций, размещенных в целях финан-

сирования инвестиционных проектов и включенных в Ломбардный список Банка России;

- кредитам, обеспеченным залогом прав требования по кредитным договорам, обеспеченным договорами страхования ОАО "Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций" (ОАО "ЭКСПАР"), установленные на уровне ключевой ставки, уменьшенной на 1,5 процентного пункта, с 12 декабря 2014 года составят 9,00%.

Процентная ставка по кредитам Банка России, обеспеченным закладными, выданными в рамках программы "Военная ипотека", установленная равной ключевой ставке Банка России, увеличенной на 0,25 процентного пункта, с 12 декабря 2014 года составит 10,75% годовых.

Процентная ставка по кредитам, обеспеченным залогом прав требования по межбанковским кредитным договорам, предоставляемым ОАО "МСП Банк", с 12 декабря 2014 года составит 6,50% годовых.

**Ложные сведения при заключении договора страхования**

Для кого (для каких случаев): Для случаев указания ложных сведений при заключении договора.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Одно Общество (лизингодатель) заключило с другим Обществом (лизингополучатель) договор лизинга. По условиям договора в лизинг был передан автомобиль "LEXUS GX". Автомобиль не из дешевых, поэтому Лизингодатель сразу поспешил застраховать имущество и обратился в Росгосстрах. Страхование осуществлялось по рискам "хищение" и "ущерб" (КАСКО). При заключении договора добровольного страхования автомобиля Лизингодатель сообщил, что "LEXUS GX" оснащен системой поиска ТС "Цезарь - Саталлинг". Раз такая песня, риски минимальны, так что страховая сумма по договору составила 3 580 000 руб. И все бы ничего, но менее чем через год, Лизингополучатель обратился с заявлением в Росгосстрах о том, что автомобиль был тайно похищен неустановленным лицом. Так что, страховой случай все-таки наступил. Неплохо было бы страховую премию получить. А Росгосстрах говорит: «Так у вас же там система поиска на автомобиле стоит. Надо, значит, попробовать поискать машину сначала». «Да нет никакой системы поиска, - сообщил Лизингополучатель, - никто ее не устанавливал». «Ну и дела! Значит, договор добровольного страхования недействителен. Получается, при заключении договора

Лизингодатель сообщил заведомо ложные сведения», - ответил Росгосстрах и обратился в суд с иском к Лизингодателю.

А Лизингодатель утверждал, что не вводил в заблуждение Росгосстрах. Страховщик сам виноват в том, что не производил осмотр застрахованного автомобиля, не проверял наличие спутниковой системы у машины.

Но гуманный суд эти аргументы Лизингодателя не принял во внимание. Указание заведомо ложных сведений, имеющих существенное значение для определения степени риска и вероятности наступления страхового случая, было? Было! О последствиях знали? Знали! Так что, ищите машину, как хотите. И осталось Общество без автомобиля и без премии, так как суд признал договор страхования недействительным.

Выводы и Возможные проблемы: При заключении договора страхования имущества не следует набивать себе цену, утверждая то, чего и в помине нет. Иначе можно остаться у разбитого корыта. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Привнесение договора недействительным страхователь сообщил ложные сведения*».

Цена вопроса: Страховая премия, в данном случае 3 580 000 рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: *В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 18.11.2014 ПО ДЕЛУ N А21-11030/2013*



Годовая бухгалтерская отчетность за 2014 год - с новым практическим пособием КонсультантПлюс
В систему КонсультантПлюс включено "Практическое пособие по годовой бухгалтерской отчетности - 2014" (вошло в

"Путеводитель по налогам"). В практическом пособии есть вся необходимая информация для подготовки отчетности: рассмотрены общие требования к отчетности; даны рекомендации по проведению инвентаризации активов

и обязательств, оформлению ее итогов; представлен уникальный раздел "Взаимосвязка показателей" для проверки отчетности; приведены примеры заполнения каждой формы отчетности с пояснениями и расчетами.

ГАИ МВД России напоминает участникам дорожного движения об изменениях, внесенных в порядок осуществления контроля за соблюдением ПДД

<Информация> МВД России от 14.12.2014 "Вступили в силу изменения, внесенные в Административный регламент по контролю и надзору за соблюдением ПДД участниками дорожного движения"

Сообщается, что 14 декабря 2014 года вступили в силу изменения в Административный регламент МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденный Приказом МВД России от 2 марта 2009 года N 185.

Внесенные в Административный регламент изменения, в частности, обязывают сотрудников Госавтоинспекции уведомлять участников дорожного движения и лиц, присутствующих при осуществлении административных процедур, об использовании при исполнении государственной функции видео- и звукозаписывающей аппаратуры, в том

числе установленного в патрульном автомобиле видеорегистратора. На сотрудников Госавтоинспекции также возложена дополнительная обязанность - принимать меры к сохранности видеорегистраторов, иных технических средств и зафиксированной ими информации, имеющей отношение к дорожно-транспортному происшествию.

Кроме того, в Административный регламент внесены изменения, направленные на улучшение ситуации с соблюдением Правил дорожного движения лицами, пользующимися иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации, из числа сотрудников расположенных на территории РФ посольств, международных организаций и консульских учреждений. Так, в частности, теперь в отношении указанных лиц могут осуществляться административные действия, связанные с контролем за дорожным движением, контролем за дорожным движением с использованием средств автоматической фиксации, остановкой транспортного средства, проверкой документов, составлением протокола

об административном правонарушении, освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения.

С 1 января 2015 года вводится в действие форма представления сведений о маломерных судах и их владельцах *Приказ ФНС России от 12.11.2014 N ММВ-7-11/578@ " Об утверждении формы и формата представления сведений о маломерных судах и об их владельцах, а также порядка заполнения формы и о внесении изменений в Приказ ФНС России от 17.09.2007 N ММ-3-09/536@"*

В настоящее время такие сведения представляются в налоговые органы по форме, предусмотренной приложением N 8 к Приказу ФНС России от 17.09.2007 N ММ-3-09/536@. По данной форме представляются сведения о любых транспортных средствах, в том числе о морских и речных транспортных средствах и ТС смешанного плавания.

С 1 января 2015 года сведения о маломерных судах должны будут представляться в соответствии с новой формой и форматом представления сведений в электронном виде.

**Неправомерные: отказ от договора аренды и коэффициенты в арендной плате**

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения с муниципалитетом договора аренды земельного участка в целях строительства.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: У муниципалитета взял в аренду земельный участок Предприниматель для строительства торгово-складского комплекса. Срок аренды был установлен пять лет. Арендная плата рассчитывалась, как бывает частенько, из кадастровой стоимости и коэффициента вида разрешенного использования участка. Коэффициент для строительства составлял 0,029, и арендная плата выходила чуть больше 30 тысяч в месяц. Все ИП устраивало!

Шли годы. Срок аренды истек. А стройка все продолжалась. В один не очень прекрасный для Предпринимателя день сообщает ему Арендодатель: «Договор я расторгаю, возвращай мне землю! И арендную плату не забудь!» И просит ее уже в размере почти 100 тысяч в месяц. Оказывается, Арендодатель-муниципалитет рассчитывает уже плату исходя из иного коэффициента - 0,085 - применяемого для земельных участков, предназначенных для размещения складов.

Пригорюнился Предприниматель, но что делать... Надо идти в суд! Не платить же арендную плату в три дорожно; да еще и потерять все: строил-строил, не достроил, и все отдал...

С коэффициентом все оказалось просто. Поскольку строительство объектов не завершено, суды пришли к обоснованному выводу о неправомерном применении при расчете арендной платы коэффициента для земельных участков, предназначенных для размещения складов; указав, что для его применения необходимо наличие действующего объекта недвижимости - здания склада. Предприниматель отстоял нужный ему размер арендной платы!

По поводу отказа от аренды оказалось чуть сложнее. Т.к. первоначальный срок аренды истек, он считался продленным на неопределенный срок. От такого договора, согла-сно ГК, отказаться может любая

сторона, предупредив иную сторону за месяц. Но тут суды припомнили, что договор аренды земли в целях строительства регулируется не только ГК, но и Земельным кодексом. А последний налагает и на арендатора, и на арендодателя определенные обязанности. Так арендатор своевременно должен приступать к использованию участка. А его неиспользование для строительства в течение трех лет (если более длительный срок не установлен законом или договором аренды) является основанием для расторжения договора. Но Арендодатель этой нормой не апеллировал (хотя мог бы!). И в обратную: Земельный кодекс не допускает необоснованный отказ в продлении договора аренды в случае, если строительство не завершено в течение первоначального срока аренды земельного участка. А вот этой нормой уже воспользовался суд и сделал вывод: не мог Арендодатель отказаться от договора аренды, т.к. его цель еще не достигнута, строительство еще не завершено!

Выводы и Возможные проблемы: И сразу два вывода можно сделать. Во-первых, следует проверять порядок расчета арендной платы, произведенный муниципалитетами! Любят они всякие коэффициенты, а еще частенько меняют их и не всегда делают это обосновано. В нашем случае удалось ИП уменьшить размер арендной платы в 3 раза. А во-вторых, не может арендодатель просто так отказаться от договора аренды, если земля предоставлялась для строительства и оно еще не завершено! Главное здесь не забывать и про свою обязанность: своевременно приступить к строительству и не затягивать со сроками. Строки для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Необоснованный отказ в продлении аренды строительство не завершено*» и «*Неправомерное применение при расчете арендной платы коэффициента вида разрешенного использования*».

Цена вопроса: Излишне начисленная арендная плата - 60 тысяч в месяц. Сам договор аренды.

Где посмотреть комментируемые документы: *В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Центрального Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 26.11.2014 ПО ДЕЛУ N А68-31/2014*

На сайте Казначейства России (www.roskazna.ru) размещены требования к форматам текстовых файлов, используемых при информационном взаимодействии с данным ведомством

<Письмо> Казначейства России от 09.12.2014 N 42-7.4-05/12.1-749 "О размещении требований к форматам файлов"

Утверждены:
- "Требования к форматам текстовых файлов, используемых при информационном взаимодействии между органами Федерального казначейства и участниками бюджетного процесса, неучастниками бюджетного процесса, бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, Счетной палатой", версия альбом 16.0 (том 1, 2, 3, 4, 5);
- Изменения в альбоме ТФФ версии 16.0 (том 1, 2, 3, 4).

Документы расположены в разделе "Методический кабинет - Информационные технологии".

Сообщить в налоговую инспекцию о наличии у физлица имущества, облагаемого налогом на имущество и транспортным налогом, необходимо в соответствии с утвержденными формами

Приказ ФНС России от 26.11.2014 N ММВ-7-11/598@ " Об утверждении формы и формата представления сообщения о наличии объектов недвижимого имущества и (или) транспортных средств, признаваемых объектами налогообложения по соответствующим налогам, уплачиваемым физическими лицами, а также порядка заполнения формы и порядка представления сообщения в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи"

С 1 января 2015 года физические лица, не получающие налоговые уведомления и не уплачивающие имущественные налоги по имеющимся у них объектам недвижимости и транспортным средствам, обязаны представить в налоговые органы сведения о таком

имуществе. Утверждены: форма сообщения о наличии объектов налогообложения, порядок ее заполнения, требования к формату ее представления в электронном виде и порядок направления сообщения по телекоммуникационным каналам связи. Указанное сообщение с приложением копий правоустанавливающих (правоудостоверяющих) документов на объекты недвижимого имущества и (или) документов, подтверждающих государственную регистрацию транспортных средств, представляется в налоговый орган в отношении каждого объекта налогообложения однократно в срок до 31 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

т./ф. 78-20-44, 78-20-34

e-mail: hotline@zakon.onego.ru

Заказ документов, консультаций, техподдержка.