

**Предприниматель и супруга – солидарные заёмщики.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев солидарной ответственности супругов.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Предприниматель и его супруга взяли кредит. Обеспечением кредита был залог их двухкомнатной квартиры. Супруги кредит не вернули. Банк решил забрать у них квартиру. К тому же суд объявил предпринимателя банкротом. Через две недели после этого супруги расторгли брак и разделили имущество. И возник вопрос: доля бывшей супруги должна быть включена в конкурсную массу банкротства предпринимателя или нет?

Суд решил: долю бывшей супруги надо тоже включить в конкурсную массу бывшего супруга. Потому что кредитор один – банк. Ему они должны вместе по кредитному договору. Поэтому пусть рассчитываются с банком продажей общей, когда-то, квартиры.

**Выводы и Возможные проблемы:** Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Предприниматель и супруга – солидарные заёмщики».

**Цена вопроса:** 935 тысяч рублей. Или недоплата по квартире, взятой в кредит.

**Где посмотреть комментируемые документы:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 30.10.2014 N Ф09-6833/14 ПО ДЕЛУ N А50-16683/2012

**главная книга**

По страницам Главной книги

**НОВОЕ: С 1 декабря пустота в поле «Код» налоговой платежки недопустима.**

Если организация или ИП самостоятельно уплачивают налоги/взносы, то в платежке в поле «Код» (поле 22) ставится «0».

Если же обязательные платежи будут уплачиваться уже по требованию контролирующих органов, то в данном поле платежки нужно указать уникальный идентификатор начислений (УИН). Его вы найдете в документах, обязывающих вас погасить недоимку перед бюджетом. Т.е. УИН вы можете узнать только от ИФНС, ПФР и т.д.

Оставлять поле «Код» пустым чревато. Ведь ваш банк, прежде чем перевести деньги, сопоставит номер счета получателя и значение в поле «Код» (п.1.21.1 Положения Банка России от 19.06.2012 № 383-П) (в ред. дейст. с 01.12.2014г.), (Приложение 12 к Положению Банка России от 19.06.2012 № 383-П). Если банк обнаружит, что перечисление денег данному получателю требует наличия УИНа, но соответствующее поле вашей платежки окажется незаполненным, он просто напросто вернет вам платежку без исполнения.

**Соглашение о несоставлении счетов-фактур можно оформить и в электронном виде.**

Если вы решили заключить с контрагентом соглашение о том, что вы не будете составлять счета-фактуры ввиду их ненужности покупателю, то Минфин не имеет ничего против того, чтобы такое соглашение имело электронный вид (Письмо Минфина от 21.10.2014 № 03-07-09/52963).

Главное, чтобы оно было подписано

электронным или же любым другим аналогом рукописной подписи. Кстати, учитывая недавние «прибыльные» разъяснения финансового ведомства, логично предположить, что электронная подпись обязательна должна быть усиленной квалифицированной.

**ЭКСКЛЮЗИВ: Зарплату нужно выплачивать два раза в месяц, а расчетные листки выдавать - один раз.**

По закону расчетный листок нужно выдавать при выплате зарплаты, а зарплата по общему правилу выплачивается не реже двух раз в месяц (ст.136 ТК РФ). Получается, что и зарплатный листок нужно выдавать дважды в месяц. Так ли это?

За разъяснениями мы обратились к заместителю руководителя Роструда Шкловцу Ивану Ивановичу. И вот какой ответ мы получили: «При выплате зарплаты за первую половину месяца (аванса) отдельные ее составные части могут быть не определены и, таким образом, расчетные листки не будут содержать исчерпывающую информацию о заработной плате. Поэтому расчетные листки выдаются при начислении и выплате зарплаты за вторую половину месяца, когда определены все ее составляющие. При этом отдельно показывать в листке составные части за каждые полмесяца не требуется». Имейте в виду, что при выплате отпускных расчетный листок не оформляется, поскольку оплата отпуска из расчета среднего заработка — это не зарплата. А вот при увольнении его нужно сделать. Это также нам пояснил Шкловец И.И.: «При прекращении трудового договора день выплаты заработной платы и день увольнения могут не совпадать. Зарплата и иные причитающиеся работнику суммы в таких случаях должны быть выплачены в день увольнения. Таким образом, при увольнении

работнику следует выдать расчетный листок».

**Новые коэффициенты-дефляторы: что изменится для спецрежимников в 2015г.?**

Минэкономразвития утвердило коэффициенты-дефляторы на будущий год (Приказ Минэкономразвития России от 29.10.2014 N 685). Что же это означает для организаций и ИП, применяющих спецрежимы или планирующих на них перейти?

Так, в целях применения упрощенки величина этого коэффициента составляет 1,147. Т.е. доходы тех, кто с 2015г. подумывает перейти на УСНО, по итогам 9-ти месяцев 2014г. не должны превышать 51,615 млн руб. (45 млн руб. x 1,147) (п.2 ст.346.12 НК РФ). При этом всем упрощенцам-2015 нужно будет следить за тем, чтобы доходы по итогам 1 квартала, полугодия, 9-ти месяцев или года не превысили 68,82 млн руб. (60 млн руб. x 1,147) (п.4, 4,1 ст. 346.13 НК РФ).

А вот с вмененкой все грустнее. Увеличение коэффициента с 1,672 (в 2014г.) до 1,798 (в 2015г.) увеличит налоговую нагрузку на плательщиков ЕНВД (ст.346.29 НК РФ). К примеру, если вмененщик оказывает услуги общепита и площадь зала обслуживания посетителей составляет 50 кв.м., то квартальная база для исчисления ЕНВД в 2014г. будет равна (без учета коэффициента К2) 250,8 тыс. руб. (1000 руб. x 50 кв.м. x 3 мес. x 1,672). В 2015г. налог при таких же условиях придется заплатить с 269,7 тыс. руб. (1000 руб. x 50 кв.м. x 3 мес. x 1,798). Получается, что в связи с ростом коэффициента-дефлятора квартальная база «подорожает» на 18,9 тыс. руб., а налог вырастет почти на 3 тыс. руб.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 46 (68) от 01.12.2014г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 46 (68) от 01.12.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Гарантийное письмо является договором поручительства???**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев предоставления гарантийных писем.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Товарищество задолжало денег фирме. Но тут выяснилось, что некоторые дела товарищества берёт под свой контроль другое хозяйство. И хозяйство написало гарантийное письмо фирме: «Не бойтесь, в случае чего мы за товарищество проплатим! У нас с этим товариществом серьезные дела». Фирма успокоилась – хозяйство гарантирует!

Прошло время, а товарищество не платит по долгам. Фирма обратилась в суд: «Заставьте товарищество нам заплатить!» Суд принял решение: «Товарищество, немедленно заплатите долги фирме!» Но прошло ещё полгода, а денег всё нет. То ли взять с товарищества нечего, то ли не найти, где взять. И фирма обратилась к хозяйству: «Гарантийное письмо писали? Оплату за товарищество гарантировали? Настал момент! Платите!» А хозяйство молчит как рыба об лёд.

Пришло письмо фирме опять на суд идти: «Вот тут хозяйство гарантии давало, письмо писало, заплатить обещало, а теперь молчит! Мы так думаем: гарантийное письмо – это есть договор поручительства! А если поручился – плати!»

**Правообладатель контента, нелегально размещенного в Интернете, вправе принять внесудебные меры по прекращению нарушения его авторских и смежных прав.**

Федеральный закон от 24.11.2014 N 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс РФ».

Правообладатель, в случае обнаружения сайта, на котором без его разрешения размещены объекты авторских прав, вправе направить владельцу сайта в письменной или электронной форме заявление о нарушении данных прав. Владелец сайтов обязан размещать на них адреса для направления правообладателями таких заявлений, а также вправе предусмотреть возможность их направления посредством заполнения электронной формы на сайте.

В течение 24-х часов с момента получения заявления владелец сайта удаляет нелегальный контент. При наличии адреса сайта доказательств, подтверждающих правомерность размещения такого контента, он вправе не принимать вышеуказанные меры и обязан направить заявителю уведомление с

приложением таких доказательств. Определено также, что гражданские дела, связанные с защитой авторских или смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях (кроме фотографических произведений), в качестве первой инстанции рассматривает Московский городской суд.

Роскомнадзор уполномочен закрывать доступ к «пиратским» сайтам и треккерам по решению Мосгорсуда.

В течение суток с момента поступления по системе взаимодействия вступившего в силу решения Мосгорсуда Роскомнадзор направляет операторам связи по системе взаимодействия требование о принятии мер по постоянному ограничению доступа к сайту, на котором неоднократно размещался нелегальный контент.

В течение суток с момента получения такого требования оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа в «Интернет», обязан ограничить доступ к такому сайту.

Сведения о сайтах, доступ к которым ограничен на основании решения Мосгорсуда, размещаются на сайте Роскомнадзора.

Кроме того, определено, что порядок ограничения доступа к нелегальному контенту, предусмотренный статьей

Но у суда было совсем другое мнение: «Договор поручительства должен быть составлен в письменной форме. Не соблюли письменную форму – нет договора. Таким образом, гарантийное письмо N 120 от 23.11.2012 не может породить солидарной ответственности ... по обязательствам ..., так как не соответствует обязательным требованиям закона, предъявляемым к порядку заключения сделок, в том числе договора поручительства». Не будет фирме никаких оплат от хозяйства по гарантийному письму. Своими силами придётся получать долги с товарищества.

**Выводы и Возможные проблемы:** Гарантийное письмо на оплату одной организации за другую – это, конечно, хорошо. Но под рукой надо держать и подписанный сторонами договор поручительства. От гарантийного письма можно легко отказаться. От договора отказаться труднее. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Гарантийное письмо является договором поручительства?»

**Цена вопроса:** 567 тысяч рублей. Или сумма, гарантированная по письму.

**Где посмотреть комментируемые документы:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Центрального Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 28.10.2014 ПО ДЕЛУ N А14-14963/2013

15.2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» применяется не только в отношении фильмов, но и в отношении всех объектов авторских или смежных прав, которые могут быть распространены в информационно-телекоммуникационных сетях (кроме фотографических произведений).

**ФНС России разъяснены вопросы, связанные с внесением исправлений в электронные счета-фактуры, зарегистрированные в книге покупок.**

Письмо ФНС России от 05.11.2014 N ГД-4-3/22601@ «О счетах-фактурах».

В письме напоминает, что в случае обнаружения в счетах-фактурах ошибок, не препятствующих налоговым органам идентифицировать продавца, покупателя, а также стоимость товаров (работ, услуг, имущественных прав), налоговую ставку и сумму налога, предъявленную покупателю, новые экземпляры счетов-фактур не составляются.

В иных случаях при аннулировании записи в книге покупок и регистрации исправленных счетов-фактур используются дополнительные листы книги покупок за тот налоговый период, в котором были зарегистрированы первоначальные счета-фактуры.

Продолжение см. стр. 2

**Возврат имущества и сохранение права залога.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев возврата имущества с сохранением залога на нём.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Как шутят юристы: этот автобус, с той стороны, с которой я его вижу, красного цвета. Это дело, с той стороны, с которой я его вижу, проистекало следующим образом. Было в ООО два равных по правам учредителя. Внезапно один учредитель выходит из ООО. Второй учредитель продаёт все 100% доли в ООО гражданке. Гражданка становится единственным учредителем и директором ООО. Гражданка толково распоряжается сложившейся ситуацией: продаёт самой себе, за 900 000 рублей, помещение, принадлежавшее ООО. После чего гражданка берёт в банке кредит под залог только что купленного помещения. Причём в договоре ипотеки предмет залога оценивается в 8 800 400 рублей. Потом гражданка продаёт 100% своей доли какому-то гражданину. А что ещё делать с ООО, в котором ничего интересного, кроме помещения, не было. Вот и всё.

Но тут на сцену выходит первый учредитель. Тот самый, с которого и началась цепочка продаж долей. Оказывается, что он знать не знал о том, что он вышел из ООО. И первый учредитель доказал в суде, что протокол собрания учредителей о его выходе из состава участников был сфальсифицирован. То есть его выхода из ООО не было. После чего первый учредитель заявил свои претензии на продажу единственного полезного для ООО помещения свежиспечённому директору. А претензии были таковы: сделка была с заинтересованностью (директор продавал сам себе

имущество своего ООО). Поэтому необходимо одобрение всех учредителей. А первый учредитель такого одобрения не давал, хотя на тот момент был вполне законным учредителем (согласно решению суда о фальсификации его выхода из ООО). Ещё много чего было неправильным в этой продаже. Поэтому помещение надо вернуть назад в ООО. Договор ипотеки с банком признать неправильным, и забрать помещение из залога по кредиту.

Суды рассмотрели претензии первого учредителя и кое с чем согласились, а кое с чем нет. Суды согласились, что помещение надо вернуть в ООО, а гражданке вернуть её 900 тысяч рублей, которые она заплатила за помещение. Но забирать помещение из залога по кредиту нельзя. Банк честно выдал кредит под залог этого помещения гражданке. Поэтому помещение остаётся в залоге у банка.

**Выводы и Возможные проблемы:** Отдадим должное гражданке: кредит под залог помещения она получила. Кредит суды не отменили. Не отдал гражданка кредит, банк заберёт помещение у ООО и опять суды? А отдал гражданка кредит – всем будет хорошо. Гражданка попользовалась кредитом. Банк деньги назад получил. ООО помещение сохранило. Интересная комбинация. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Возврат имущества и сохранение права залога».

**Цена вопроса:** 8 800 400 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 29.10.2014 ПО ДЕЛУ N А65-24585/2013

Исправленные счета-фактуры регистрируются в книге покупок по мере возникновения права на налоговые вычеты с указанием в графах 15 - 16 положительных значений. В случае ошибочной регистрации счета-фактуры (в том числе составленного в электронном виде) в дополнительный лист книги покупок вносятся аннулирующие записи.

При этом налогоплательщик обязан представить уточненную налоговую декларацию за тот налоговый период, в который были внесены соответствующие изменения в книгу покупок.

**Предлагается расширить полномочия контрольных органов в сфере закупок, проводящихся бюджетными и автономными учреждениями, государственными и муниципальными унитарными предприятиями.**

*Проект Федерального закона N 661100-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и статью 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".*

Существующий порядок контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд не позволяет контрольным органам осуществлять свою деятельность в

том случае, если закупка производится непосредственно государственным (муниципальным) органом, а учреждениями или предприятиями, которые им подведомственны. Проектом предлагается распространить права контрольных органов и на такие закупки, поскольку они также проводятся в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Также проектом предлагается установить механизм обеспечения реального участия субъектов малого и среднего предпринимательства в проведении закупок. Процент участия таких субъектов будет рассчитываться только исходя из тех торгов, по которым были действительно заключены контракты.

**ФНС России разъяснила вопросы обложения НДС сумм возмещаемых судебных расходов.**

*Письмо ФНС России от 19.11.2014 N БС-4-11/23847 "О направлении писем Минфина России".*

Речь идет о доходах в виде возмещения судебных расходов, связанных с совершением в отношении налогоплательщика юридически значимых действий или оказанием юридических услуг представителем.

С учетом положений пункта 2 статьи

211 НК РФ, согласно которым, в частности, к доходам, облагаемым НДС, относятся полученные от организаций и индивидуальных предпринимателей товары (выполненные работы, оказанные услуги), сделаны следующие выводы:

- если стороной, возмещающей налогоплательщику судебные расходы, является организация или индивидуальный предприниматель, то соответствующее возмещение признается доходом налогоплательщика в натуральной форме, подлежащим обложению НДС;

- если стороной, возмещающей указанные расходы, являются физические лица, дохода в натуральной форме, подлежащего обложению НДС, не возникает.

При этом отмечено, что в случаях, если выводы контролирующих органов не согласуются с позицией ВАС РФ или Верховного Суда РФ, налоговые органы при реализации своих полномочий руководствуются соответствующими актами и письмами судов, начиная со дня размещения их на официальных сайтах судебных органов, либо со дня их официального опубликования в установленном порядке.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

(8142) 78-20-44, 78-20-34  
[hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

**Общество не имело права распоряжаться долей.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев перехода доли от участника к обществу.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Учредитель с долей 85% решил покинуть ООО. Он написал заявление о выходе из состава участников ООО. Собрание участников передало 85% освободившейся доли самому ООО. А ООО тут же продало эти 85% другому учредителю. На этом понятное закончилось. Началось обычное.

ООО вдруг опомнилось: «Ой, я что-то не то натворило! Надо сделку по продаже моих 85% отменить!» Начались суды. ООО требует долю назад, покупатель доли её не отдаёт. Все спорят. У всех аргументы. Пришлось суду зарыться поглубже в Законы, бумаги и накопать там в глубине нужное.

В Законах сказано: «участник общества вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества». Так же Закон гласит: «доля или часть доли участника переходит к обществу с даты получения обществом заявления данного участника о выходе из общества, если право на выход из общества предусмотрено уставом».

Из этих положений Закона суд делает сильный вывод: «Таким образом, названные нормы права налагают запрет на выход участника из общества посредством

**В рамках правового регулирования института реорганизации предлагаются изменения в федеральные законы "Об акционерных обществах" и "Об обществах с ограниченной ответственностью".**

*Проект Федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в части приведения положений о реорганизации хозяйственных обществ в соответствие с новой редакцией главы 4 Гражданского кодекса РФ".*

Изменения, в частности, предусматривают подробную регламентацию для соответствующего вида хозяйственных обществ процедур реорганизации, в том числе реорганизации с участием одного и более юридических лиц разных организационно-правовых форм (совмещенная реорганизация), реорганизации с одновременным сочетанием различных ее форм (смешанная реорганизация), а также их сочетания. При этом в целях обеспечения стабильности оборота и защиты интересов предпринимателей законопроект сохраняет механизм реорганизации через "промежуточное" общество, предоставляя таким образом более широкие опции предпринимателям по определению параметров реорганизации и структурированию активов и обязательств.

Предлагаемыми поправками также устанавливается единый документ, составляемый при реорганизации любой формы, в виде передаточного акта, а также изменяется порядок уведомления

кредиторов при реорганизации общества.

**Бюджеты субъектов Российской Федерации получают дополнительный источник доходов.**

*Федеральный закон от 24.11.2014 N 374-ФЗ "О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса РФ".*

С 1 января 2015 года доходы от НДС, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении на территории РФ трудовой деятельности на основании патента, будут зачисляться в бюджеты субъектов РФ по нормативу 100 процентов. В настоящее время такие доходы зачисляются в федеральный бюджет и в бюджеты субъектов РФ в равных долях по нормативу 50 процентов.

**В рамках формирования единого информационного адресного пространства в России утверждены правила присвоения, изменения, аннулирования адресов, а также требования к их структуре.**

*Постановление Правительства РФ от 19.11.2014 N 1221 Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов.*

Определено, в частности, что адрес, присвоенный объекту адресации, должен отвечать следующим требованиям: - уникальность - один и тот же адрес не может быть присвоен более чем одному объекту адресации, за исключением случаев повторного присвоения одного и того же адреса новому объекту адре-

*отчуждения последнему доли, если право участника выйти из общества прямо не оговорено его уставом». То есть, чтобы уйти из учредителей, передав свою долю в ООО, необходимо такой уход прописать в Уставе ООО.*

А что написано в Уставе нашего ООО? В одном пункте: «участник общества вправе продать или иным образом уступить свою долю в уставном капитале общества, либо ее часть одному или нескольким участникам данного общества». В другом пункте: «участник общества вправе продать или уступить иным образом свою долю (часть доли) третьим лицам (третьему лицу)». И нигде в Уставе не сказано, что участник ООО может передать свою долю непосредственно ООО.

Поэтому суд решил, что решение собрания о выходе участника «85%» из рядов ООО посредством передачи доли в руки самого ООО – это незаконное решение.

**Выводы и Возможные проблемы:** Кто-то что-то не дописал в Устав. Кто-то подписал Устав, особо не читая. Потом начали рулить долями, не зная, что в Уставе написано. Результат приведен в Постановлении суда. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Общество не имело права распоряжаться долей».

**Цена вопроса:** 85% доли в уставном капитале ООО.

**Где посмотреть комментируемые документы:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 07.11.2014 N Ф05-11833/14 ПО ДЕЛУ N А41-62019/13

сацией взамен аннулированного адреса объекта адресации, а также присвоения одного и того же адреса земельному участку и расположенному на нем зданию (сооружению) или объекту незавершенного строительства;

- обязательность - каждому объекту адресации должен быть присвоен адрес в соответствии с установленными правилами;

- легитимность - правовую основу адреса обеспечивает соблюдение процедуры присвоения объекту адресации адреса, изменения и аннулирования такого адреса, а также внесение адреса в государственный адресный реестр.

Объектами адресации являются один или несколько объектов недвижимого имущества, в том числе земельные участки, здания, сооружения, помещения и объекты незавершенного строительства.

Присвоение объекту адресации адреса, изменение и аннулирование такого адреса осуществляется органами местного самоуправления, органами государственной власти субъектов РФ - городов федерального значения или органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения, уполномоченными законами указанных субъектов РФ на присвоение объектам адресации адресов, с использованием федеральной информационной адресной системы.

**3 декабря—День юриста в России!**