



главная книга

НЕ ПРОПУСТИТЕ:

Сообщаем в ИФНС об ответственных ОП

Не позднее 14 февраля отчитаться перед налоговыми должными организациями, которые платят налог на прибыль ежемесячно исходя из фактической прибыли и в январе открыли либо закрыли хотя бы одно обособленное подразделение.

Сообщите налоговикам, какое из подразделений заплатит ваш январский налог на прибыль в бюджет того субъекта РФ, на территории которого у вас изменилось количество ОП. Для этого заполните и сдайте специальные уведомления № 1 (Приложение № 1 к Письму ФНС от 30.12.2008 № ШС-6-3/986) и уведомление № 2 (Приложение № 2 к Письму ФНС от 30.12.2008 № ШС-6-3/986).

Неполучение детской матпомощи вторым родителем подтверждать не нужно...

Но придется! Такое разъяснение из серии: «Деточкин конечно виноват, но он не виноват!» дала ФНС. Оно касается порядка исчисления НДФЛ с материальной помощи, выплачиваемой работодателем своему работнику в связи с рождением ребенка (Письмо ФНС от 28.11.2013 № БС-4-11/21330@).

Сначала налоговики согласились с тем, что НК не содержит положений, которые бы обязывали работодателя, выплачивающего матпомощь работнику, требовать от него справку 2-НДФЛ с места работы второго родителя или иной документ, свидетельствующий о получении такой помощи. И вот тут все обрадовались, ну наконец-то.

Но не тут-то было. Оказывается, делать это все равно придется! Как указывает ФНС, ответственность-то за правильность удержания НДФЛ Кодекс возлагает именно на организацию, выплачивающую доход. Поэтому без такого документа не удерживать НДФЛ просто опасно. Ведь, по мнению ФНС от НДФЛ освобождается единовременная матпомощь при рождении ребенка, предоставляемая в сумме, не превышающей 50 000 руб. одному из родителей по их выбору либо двум родителям из расчета общей суммы 50 000 руб. С этим согласен и Минфин (Письмо Минфина от 01.07.2013 № 03-04-06/24978).

Хотя напрямую этот вывод из НК не следует.

Так что если вы не хотите спорить с налоговыми, то поступайте так. Если вы выплатили своему работнику матпомощь в сумме до 50 тыс. руб., а от второго родителя получили подписанное им заявление, что он ничего не получал, то вся матпомощь не будет облагаться НДФЛ. А вот если подтверждающего документа нет, то со всей суммы матпомощи лучше удерживать НДФЛ.

Для доходной УСНО не важно, за какой период начислены взносы

А важно, когда они уплачены. То есть если взносы были начислены за последние месяцы прошлого года, а уплачены уже в текущем, то и уменьшать на эти взносы нужно налог, исчисленный за текущий год (Письмо Минфина от 13.01.2014 № 03-11-11/252).

Минфин напомнил, что предприниматель-упрощенец с объектом «доходы» может уменьшить сумму налога на уплаченные страховые взносы, начисленные как «за себя», так и за работников. Но в пределах 50% суммы налога.

Минфин поведаль, какую очередность платежа ставить при уплате налогов и взносов

Если вы самостоятельно уплачиваете налоги/взносы и денег на вашем банковском счете достаточно, то в платежке в графе «Очередность платежа» нужно указывать цифру 5. Третья очередь предназначена для списания денег в беспорядочном порядке.

Об этом говорит Минфин в своем письме (Письмо Минфина от 20.01.2014 № 02-03-11/1603). Так что теперь в столь бурно обсуждаемой на бухгалтерских форумах теме можно поставить точку. Кстати, если банк отказался принять ваше платежное поручение из-за неверного указания в нем очередности платежа, Минфин рекомендует обращаться в ЦБ РФ за разъяснениями о правомерности действий этого банка. Правда, нам кажется, что все-таки проще быстро поправить платежку, чем дожидаться ответа от главного банка страны.

НЕ ПРОПУСТИТЕ: Январский НДС по импорту из стран ТС: платим и отчитываемся

Не позднее 20 февраля перечислите НДС, начисляемый при импорте из Белоруссии и Казахстана, за январь 2014 года, и сдайте специальную де-

кларацию по косвенным налогам (Приложение № 1 к Приказу Минфина от 07.07.2010 № 69н). В поле «ОКАТО» не забудьте указать ОКТМО (Письмо ФНС от 17.10.2013 № ЕД-4-3/18585). Декларацию сопроводите:

– Заявлением о ввозе товаров и уплате косвенных налогов Приложение № 1 к Протоколу от 11.12.2009 «Об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств – членов Таможенного союза об уплаченных суммах косвенных налогов» (в 4 экземплярах на бумаге, а также в электронном виде);

– копиями документов, указанных в подп. 2–8 п. 8 ст. 2 Протоколу от 11.12.2009 «О порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном Союзе».

Продаете свое имущество от случая к случаю? Это не предпринимательство

Ведь главный признак предпринимательства – направленность деятельности на систематическое получение дохода.

Поэтому если вы, например, не занимаетесь профессионально разведением животных с целью продажи, но время от времени продаете щенков, то регистрироваться в качестве ИП вам не надо (Письмо Минфина от 20.12.2013 № 03-01-11/56846).

Достаточно просто задекларировать полученные доходы и уплатить НДФЛ. При этом вы можете заявить вычет в сумме доходов от продажи, но не более 250 000 руб. за календарный год.

Если же продаваемое имущество было у вас в собственности три года и более, то не нужно ни декларацию подавать, ни платить налоги.

С днем защитника Отечества!

Желаем Вам сил и здоровья, всегда и во всем быть на высоте. Пусть те, кого Вы защищаете, окружают Вас любовью и заботой.

С праздником, дорогие мужчины!



С наилучшими пожеланиями, коллектив ООО «Консультант-сервис.»



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 07 (29) от 24.02.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Использование нелегального программного обеспечения.

Для кого (для каких случаев): Для случаев ответственности директора за пиратские программы.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Как это иногда бывает, прежний директор оказался виноват во многом. Но мы поговорим не о многом, а о малом из этого многого. В период работы бывшего директора случилась в организации неприятность. Сотрудники отдела УВД, проводя проверку компьютеров организации на предмет разного программного обеспечения, нашли на 7 компьютерах нелегальное программное обеспечение. Конечно, было выяснено, что нелегальное программное обеспечение использовалось лишь на 7 компьютерах, на остальных всё было в порядке. Выяснилось, что программы установил некий гражданин, вопреки указаниям директора. Но всё это не помешало фирменному программному обеспечению более 2.5 миллиона рублей. И организация эти деньги выплатила.

Через два с половиной года директор уволился. Тут ему всё и припомнили. В том числе и 2.5 миллиона штрафа за пиратское программное обеспечение. Организация потребовала от директора возмещения штрафов выплаченных

за использование нелегальных программ. И что интересно – все суды поддержали организацию. «Несовершение генеральным директором необходимых действий по надлежащему оформлению договорных отношений с правообладателем привело к негативным последствиям для общества в виде выплаты компенсации правообладателю, уменьшивших имущество общества». Бывший директор заплатит за пиратские программы из своего кармана.

Выводы и Возможные проблемы: Опять похожая ситуация. Наказывают организацию. С неё взыскивают за нарушения. А потом директору придется компенсировать эти выплаты из собственного кармана. В КонсультантПлюс набрать поисковую строку: «Использование нелегального программного обеспечения». Из любого материала станет ясно – «кто виноват» и «что делать?»

Цена вопроса: Два с половиной миллиона рублей из кармана директора.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.01.2014 N Ф09-13506/13 ПО ДЕЛУ N А60-44267/2012

Минтруд России проинформировал о новых подходах к предоставлению социальных услуг с 2015 года.

Письмо Минтруда России от 05.02.2014 N 12-5/10/В-547 <О направлении информации по Федеральному закону от 28.12.2013 N 442-ФЗ Об основах социального обслуживания граждан в РФ>

С 1 января 2015 года вступает в силу Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации".

Принятый Закон направлен на развитие системы социального обслуживания граждан в Российской Федерации, повышение его уровня, качества и эффективности.

В соответствии с Законом социальное обслуживание граждан будет основываться на заявительном принципе, т.е. предоставление социальных услуг и отказ от них будут возможны только с учетом волеизъявления получателя. Предполагается индивидуальный подход к социальному обслуживанию населения исходя из потребностей граждан в конкретных социальных услугах (предусматривается составление индивидуальной программы предоставления социальных услуг с учетом оснований, по которым гражданин был признан нуждающимся в социальном обслуживании).

В неотложных случаях могут оказываться срочные социальные услуги (в том числе обеспечение предметами первой необходимости, содействие в получении временного жилья, юридической и психологической помощи).

В субъектах РФ планируется ведение реестра поставщиков социальных услуг (реестр будет размещен в открытом доступе в сети Интернет) и регистра получателей социальных услуг.

Законом определяются условия предоставления социальных услуг на бесплатной и платной основе и категории граждан, которым социальные услуги должны предоставляться бесплатно.

Вводится социальное сопровождение граждан, предполагающее содействие в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам.

Законом устанавливаются также положения, предусматривающие осуществление общественного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания..

Утверждены новые формы документов для зачета или возврата переплаченных (взысканных) страховых взносов.

Приказ Минтруда России от 04.12.2013 N 712н Об утверждении форм документов, применяемых при осуществлении зачета или возврата сумм излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов"

Приказом утверждено 14 форм документов, в частности, формы:

- актов совместной сверки расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам (21-ПФР и 21-ФСС РФ);

- заявлений о зачете сумм излишне уплаченных страховых взносов, пеней и штрафов (22-ПФР и 22-ФСС РФ);

- заявлений о возврате сумм излишне уплаченных страховых взносов, пеней и штрафов (23-ПФР и 23-ФСС РФ);

- заявлений о возврате излишне взысканных страховых взносов, пеней и штрафов (24-ПФР и 24-ФСС РФ).

Признан утратившим силу Приказ Минздравсоцразвития России от 11.12.2009 N 979н, ранее утверждавший формы аналогичных документов.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ



Тел/факс 78-20-44, 78-20-34

E-mail: hotline@zakon.onego.ru

Заказ документов, консультаций, техподдержка.

**Дарение доли в уставном капитале.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев дарения доли одним из учредителей.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Учредитель имел в собственности 50% от уставного капитала. И подарил свою долю какому-то гражданину. Такой подарок сильно огорчил второго учредителя, который сам хотел стать хозяином второй половины уставного капитала. И даже был готов заплатить за это деньги. Поэтому второй учредитель предъявил в суде первому учредителю кучу обвинений.

Во-первых, первый учредитель не предложил сначала выкупить свою долю второму учредителю. А Закон этого требует. Во-вторых, дарение было притворным. Дарением своей доли первый учредитель заплатил за услуги юридической фирмы. Были и другие, более мелкие процедурные замечания. Но суды отметили все эти претензии одну за другой.

Во-первых, учредитель должен предложить свою долю для покупки другим учредителям, если он хочет продать свою долю. Этого требует Закон (если иное не прописано в Уставе). Но в данном случае продажи не было! Был подарок! Дарение! Поэтому здесь Закон не работает. При дарении своей доли учредитель не обязан предлагать её сначала другим учредителям.

Во-вторых, оно конечно, если дарение делается для оплаты долга, то это уже не дарение. И дело меняется в корне. Но доказательств того, что дарение было оплатой, суд не разглядел. Напрасно второй учредитель шумел, что

услуги от фирмы были получены первым учредителем, а оплаты так и не было. Суд решил, что это не довод. Может, первый учредитель позже расплатится по этим долгам. Напрасно второй учредитель, требовал у суда запросить SMS-переписку первого учредителя с гражданином, получившим долю в подарок. В этой SMS-переписке, по мнению второго учредителя, обсуждались условия оплаты долга передачей доли в уставном капитале. Суд решил, что люди могут переписываться о чём угодно, но главным доказательством служат их итоговые действия. А в итоге был договор дарения. Поэтому суд отверг довод о возмездности договора дарения. Второй учредитель ничего не доказал суду. Доля ушла в качестве подарка к чужому гражданину.

Выводы и Возможные проблемы: Оказывается, путём дарения доля может уйти мимо всех остальных учредителей (если в Уставе чётко не прописать иное). Возможно обращение суда к вашей SMS-переписке. Здесь эта переписка не прошла доказательством, но в другом деле может быть иначе. Для анализа ситуации рекомендуем для поиска информации в КонсультантПлюс строку: «Дарение доли в уставном капитале». Смотреть Судебную Практику, Финансовые и Кадровые Консультации.

Цена вопроса: Доля в уставном капитале, уходящая мимо остальных учредителей.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 27.01.2014 N Ф09-12994/13 ПО ДЕЛУ N А60-13800/2013](#)

Скорректированы положения актов Минфина России по вопросам учета и санкционирования бюджетных обязательств получателей средств федерального бюджета.

Приказ Минфина России от 27.12.2013 N 140н "О внесении изменений в отдельные нормативные правовые акты Министерства финансов Российской Федерации.

Уточнения коснулись, в частности, порядка формирования и представления в органы Федерального казначейства сведений о принятом бюджетном обязательстве, возникшем в том числе на основании государственного контракта, соглашения на предоставление межбюджетных трансфертов, соглашения о предоставлении субсидии юридическому лицу, нормативного правового акта о предоставлении субсидии юридическому лицу.

Так, например, дифференцированы сроки представления сведений о возникшем бюджетном обязательстве (заявки на внесение изменений в обязательство) в орган Федерального казначейства:

- не позднее шести рабочих дней со дня заключения (исполнения, расторжения) государственного

контракта, договора, соглашения на предоставление межбюджетных трансфертов;

- не позднее трех рабочих дней со дня заключения (исполнения, расторжения) соглашения о предоставлении субсидии юридическому лицу, принятия (исполнения) нормативного правового акта о предоставлении субсидии юридическому лицу.

Введена форма и порядок формирования Справки о неисполненных в отчетном финансовом году бюджетных обязательствах по государственным контрактам на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг (код формы по КФД 0531358).

Обновлен порядок осуществления Фонд Социального Страхования Российской Федерации регистрации и снятия с учета страхователей - физических лиц, обязанных уплачивать страховые взносы в связи с заключением гражданско-правового договора.

Приказ Минтруда России от 25.10.2013 N 575н "Об утверждении Административного регламента Фонда социального страхования Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации страхователей и снятию с учета страхователей - физических лиц, обязанных уплачивать страхо-

вые взносы в связи с заключением гражданско-правового договора"

Заявителями на получение данной государственной услуги являются физические лица, являющиеся плательщиками страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в связи с заключением гражданско-правового договора, или их законные представители.

Регистрация страхователей осуществляется в срок, не превышающий пяти рабочих дней со дня получения необходимых для регистрации документов.

Снятие страхователя с учета осуществляется в четырнадцатидневный срок.

В приложении проведена контактная информация региональных отделений Фонда Социального Страхования Российской Федерации, а также формы документов, используемых в процессе регистрации/снятия с учета.

Утратил силу приказ Минздравоохранения Российской Федерации от 20.09.2011 N 1053н, которым был утвержден ранее действовавший порядок регистрации и снятия с учета таких лиц.

**Годовой отчет неполная информация.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев увеличения штрафа директору в разы.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Закрытое Акционерное Общество. Есть такая форма общества. Какие трудности могут ожидать директора ЗАО? Например, может возникнуть такая неприятность. Одному акционеру ЗАО не понравился годовой отчет. Акционер увидел в годовом отчете ЗАО какие-то неточности. И акционер написал жалобу на своё же ЗАО в Федеральную Службу по Финансовым Рынкам. ФСФР пришла, проверила и оштрафовала ЗАО на 500 тысяч рублей. За неправильный годовой отчет.

После этого акционер задумался – а стало ли от этого ЗАО лучше? И чтобы как-то скрасить горечь потерь и подсластить серость ситуации, акционер подал в суд на директора ЗАО. По мнению акционера, директор плохо и с ошибками подготовил годовой отчет. За эти ошибки директора, ЗАО и было оштрафовано работниками ФСФР. Значит, директор должен возместить этот штраф.

Суды долго спорили – кто должен был готовить годовой отчет: директор или совет директоров ЗАО? Линия мнений колебалась. В итоге суд разобрался, что в данном случае имело место два существенных момента. Во-первых, в ЗАО, где акционеров менее 50, совет директоров может не избираться. И, во-вторых, совет директоров не был избран.

Поэтому вся ответственность по подготовке годового отчета в таком случае ложится на директора ЗАО. Но суд так же решил, что до конца непонятно: является ли штраф от ФСФР убытком, является ли этот убыток следствием противоправных действий директора ЗАО? Поэтому дело направлено на новое рассмотрение в первый суд.

Выводы и Возможные проблемы: Ситуация неприятная. Если бы штрафом наказали директора сразу, то это было бы максимум 30 тысяч рублей. А тут сначала наказывают большим штрафом юридическое лицо, а потом штраф через суд взыскивается с директора. Штраф директору увеличился почти в 17 раз! Сначала акционер сообщает о нарушениях ЗАО при подготовке годового отчета. ЗАО за это штрафуют. После чего акционер взыскивает этот штраф с директора ЗАО. Такую ситуацию надо анализировать, подобрав в КонсультантПлюс информацию поисковой строкой: «Годовой отчет неполная информация». Смотреть лучше всего Судебную Практику и Комментарии Законодательства.

Цена вопроса: От 500 до 700 тысяч рублей лично с директора.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»:
[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 20.01.2014 N Ф09-13650/13 ПО ДЕЛУ N А76-8286/2013](#)

На сайте ФНС России в информационном ресурсе "База данных "Вопрос-Ответ" размещена правовая позиция налоговых органов в сфере государственной регистрации ЮЛ и ИП.

<Письмо> ФНС России от 31.01.2014 N СА-4-14/1645@ <О направлении в сфере государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей>

Правовые позиции, размещенные в базе данных 30 января 2014 года, подлежат применению при осуществлении функций по государственной регистрации юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и КФХ.

Управлением ФНС России по субъектам РФ предписано ежеквартально представлять предложения о новых позициях, подлежащих включению в базу данных учреждений. В связи с этим проектом рекомендовано также учитывать разъяснения, содержащиеся в письме ФНС России от 05.12.2013 N СА-4-14/21795 (о случаях участия в судебных разбирательствах налоговых органов по предмету закупки, условиям контракта, спорам, возникшим в связи с исполнением территориальными налоговыми органами функций по государственной регистрации).

Ответственность за нарушения при централизованных госзакупках предлагается разграничить.

Проект Федерального закона 449423-6 "О внесении изменения в статью 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях" Законопроектом предлагается освободить упол-

номоченные органы и учреждения, ведущие централизованный отбор поставщиков (подрядчиков, исполнителей), от ответственности за утверждение документации о закупках с нарушениями, допущенными заказчиком. В соответствии со статьей 26 Закона о контрактной системе в сфере госзакупок указанные органы и учреждения не могут возлагаться полномочия, в частности, на

- обоснование закупок;

- определение условий контракта, в том числе на определение начальной (максимальной) цены контракта.

Данные полномочия реализуются заказчиком. Между тем, по мнению разработчиков проекта, утверждение указанными органами и учреждениями документов о закупках, в которых условия контракта определены с нарушениями законодательства, приводит к привлечению к ответственности должностных лиц не заказчика, а данных органов и учреждений.

В связи с этим проектом предлагается дополнить статью 7.30 КоАП частью 4.3, которой закрепляется ответственность должностных лиц заказчика за определение требований к предмету закупки, условиям контракта, обоснованию начальной (максимальной) цены контракта с нарушением законодательства в сфере госзакупок. За совершение данного правонарушения будет грозить штраф в размере 3 тысяч рублей.

Определены предельные максимальные цены на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика оказываемые ОАО "Ростелеком" на территориях федеральных округов.

Приказ Росвязи от 04.12.2013 N 280 Об установлении предельных цен на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика, оказываемые открытым акционерным обществом междугородной и международной электрической связи "Ростелеком"

В частности, предельная максимальная цена на услуги присоединения в телефонной сети связи общего пользования на территории Центрального федерального округа установлена в размере 1000 рублей (без НДС) за одну точку присоединения, а предельная цена на услуги по пропуску трафика (услуга местного завершения вызова на узле связи оператора связи) на территории Московской области - в размере 0,26 рублей (без НДС) за 60 секунд соединения. Признан утратившим силу Приказ Росвязи от 24.01.2011 N 6 "Об установлении предельных цен на услуги по пропуску трафика, оказываемые открытым акционерным обществом "Центральная телекоммуникационная компания" на территории Московской области".

Расширен перечень ККТ, которую вправе применять платежные агенты (субагенты) при осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц после 1 января 2014 года.

<Письмо> ФНС России от 31.01.2014 N ЕД-4-2/1600 О направлении перечня контрольно-кассовой техники"

Перечень ККТ актуализирован по состоянию на 20 января 2014 года. Предыдущий перечень ККТ, актуализированный по состоянию на 18.12.2013, содержал 47 позиций. В новом перечне - 53 (добавлены, в частности, Меркурий-119К, MSTAR-650TK, СТАРТ 650К).