



25 января всероссийский день студента!

У студента два праздника: Новый год и каждый день.)))

— Профессор, я прошу «тройку» не для себя: меня волнует общий процент успеваемости всей группы в целом...



Коллектив ООО «Консультант-сервис» поздравляет всех СТУДЕНТОВ с этим веселым праздником и мы всегда рады предложить вам свою помощь в поиске и аналитике справочно-правовой информации с Дисками «КонсультантПлюс: Высшая школа». Учитесь, разбирайтесь и анализируйте, а ООО «Консультант-сервис» вам в этом поможет.

Данные Диски распространяются БЕСПЛАТНО. Получить их можно непосредственно в своем ВУЗЕ или по адресу: г. Петрозаводск, ул. Энгельса 10, оф. 410

Сейчас можно получить выпуск к осеннему семестру 2013 года

главная книга

НЕ ПРОПУСТИТЕ: В IV квартале 2013 года потеряли право на УСНО – пора платить и отчитываться.

Для вас налоговый период по УСНО закончился 30 сентября 2013 года и по его итогам нужно сдать декларацию и заплатить «упрощенный» налог. Крайний срок – 27 января. Заполняя платежку и декларацию, в поле «ОКАТО» поставьте код ОКТМО ФТС сообщила коды бюджетной классификации, которые нужно указывать при перечислении таможенных платежей с 1 января 2014 г.

В информации ведомства приведен перечень наименований и кодов видов платежей, а также соответствующие им КБК.

Сам себе налоговый: ФНС переведет граждан на self-service

Отчаявшись наладить взаимодействие с Росреестром и ГИБДД, налоговики хотят переложить обязанность по информированию ИФНС о машинах, квартирах и земельных участках на самих граждан.

Сегодня мы должны платить транспортный и земельный налоги, а также налог на имущество только после получения налоговых уведомлений из ИФНС. Но базы регистрирующих органов, на основе которых инспекторы рассчитывают эти налоги, неполны и некорректны. Поэтому часть нашего имущества остается вне налогового

оборота, и это беспокоит ФНС.

Решение найдено простое: все, кто не получил уведомления в определенный срок, должны будут под угрозой штрафа сообщить инспекторам о своем имуществе самостоятельно. Продвинутые граждане смогут и сами посчитать налоги. По замыслу ФНС, механизм самоначисления должен заработать уже с 2015 года.

ФНС на своем сайте опубликовала информационные материалы, в которых простым и доступным языком изложены нормы Налогового кодекса. Ведь, как известно, их не всегда легко понять людям, не имеющим специальной подготовки в области налогообложения.

Таких брошюр пока всего 4, и касаются они:

- налоговых вычетов по НДФЛ;
- декларирования доходов физлицами (по форме 3-НДФЛ),
- досудебного урегулирования налоговых споров;
- интерактивных сервисов ФНС России.

Не удивляйтесь, но и в ФНС могут разъяснять нормы НК обычным человеческим языком без цитирования нормативных документов.

Отметим, что в материалах систематизирована информация из многих официальных писем ведомства, и изложена она весьма удачно. Поэтому материалы могут оказаться полезными даже специалистам, имеющим немаленький опыт работы в соответствующих областях.

Предпочитаете отдых в России? Путевку оплатит организация!

Ведь затраты можно будет учесть в «прибыльных» расходах, даже если отдыхать поедет вся семья. А НДФЛ со стоимости путевки у вас удерживать не будут. Такие замечательные, можно сказать, подарочные, идеи высказал руководитель Ростуризма Александр Радков.

Как сообщает «Российская Газета», данное ведомство разработало программу стимулирования внутреннего социального туризма "Отдых", которая предполагает в том числе поправки в НК. Они могут быть приняты уже в следующем году. Сейчас проект рассматривает Минэкономразвития.

Российский бенефициар получил доход по акциям из-за рубежа? Это те же дивиденды

При условии, что эти доходы признаются дивидендами по законодательству страны местонахождения иностранной компании, которая их выплачивает. Тогда для целей налогообложения они признаются дивидендами и в России.

То есть если бенефициар – налоговый резидент РФ, то НДФЛ рассчитывается по «дивидендной» ставке 9%. Ведь в законе не сказано, что эта ставка применяется только к доходам от участия в российских организациях.

Кстати, иностранная компания не признается налоговым агентом в такой ситуации. Гражданину нужно будет сдать декларацию и уплатить НДФЛ самостоятельно.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №25 от 27.01.2014г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 03 (25) от 27.01.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Отличия договора подряда и договора оказания услуг

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения договоров на юридические услуги.

Сила документа: Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

Схема ситуаций: Организации был нужен земельный участок, находящийся в муниципальной собственности. Организация заключила с юридической фирмой договор. Юридическая фирма готовит Постановление Муниципальной Администрации по продаже земельного участка, оформляет договор купли-продажи и регистрирует собственность организации на нужный участок земли. Работа была разделена на два этапа. На первом этапе юристы фирмы добывают Постановление Администрации на продажу участка. На втором этапе юристы фирмы развивают достигнутый успех и заключают договор купли-продажи, с последующей регистрацией собственности организации на земельный участок.

И всё было хорошо. Юридическая фирма героически преодолела первый этап и добыла Постановление Администрации о продаже нужного земельного участка. Цена продажи была чуть более 8 миллионов рублей. Но нашлись умники, которым было невмоготу видеть чужое счастье. Эти умники и указали организации на одну маленькую деталь, которая как ложка дёгтя испортила весь мёд добытый юридической фирмой. Постановление Администрации было принято 20.07.2011. А через два дня – 22.07.2011 вступили в силу изменения одного Закона. И это Закон разрешил приобрести участок по льготной цене – в 10 раз дешевле. Неожиданный поворот! Сегодня участок стоит более 8 миллионов рублей, а послезавтра его цена будет чуть более 800 тысяч рублей. Суровая разница.

Организации поняла, что она потеряла более 7 миллионов рублей из-за торопливости юридической фирмы. Или из-за неосведомлённости юридической фирмы об изменениях законодательства. Организация платить деньги за такие услуги отказалась. Куда это годится – сначала теряешь более 7 миллионов рублей, а потом за это доплачиваешь.

Но юридическая фирма настойчиво требовала оплаты её работ. Постановление Администрации добыто, договор купли-продажи подписан, собственность на земельный участок зарегистрирована. Всё! Дело сделано – гоните денежки! Возникло обоюдное противление двух сторон. Что не привело стороны к их согласию. Через это начались суды.

В судах выявилось, что организация и юридическая фирма по-разному смотрят на заключённый договор. Организация считала, что она заключила договор подряда. А фирма считала, что был заключён договор возмездного оказания услуг. В чём разница? А разница в том, что «по договору подряда прежде всего имеет значение достижение подрядчиком определённого результата, который передается заказчику. При возмездном же оказании услуг заказчик интересуется именно деятельностью исполнителя как процесс». Суды решили, что был заключён договор возмездного оказания услуг. И не важно, что результат оказания тех же услуг мог обойтись в 10 раз дешевле. Главное, что услуга оказана. Тем более, что стоимость приобретения участка в договоре между организацией и юридической фирмой не оговаривалась. А то, что юристы проглядели изменения в законодательстве – это не причина не платить им. Организация сама могла бы узнать об изменениях Закона. Изменения были официально опубликованы. Короче – все три суда встали на сторону юридической фирмы. И только у Высшего Арбитражного Суда РФ оказалось отличное от других мнение.

Во-первых. «Несмотря на различия в предмете договора возмездного оказания услуг (совершение определенных действий или деятельности) и договора подряда (достижение определенного результата), ... положение о применении обычно предъявляемых требований, в том числе требований экономиста подрядчика ... для определения критериев качества работы подрядчика, применимо и в отношении оказания услуг». То есть – за результат можно спросить и по договору возмездного оказания услуг.

Продолжение истории стр.2

Минстроем России предложена методика для определения максимальной цены жилья экономического класса

Проект Приказа Минстроя России Об утверждении Методики определения максимальной цены жилья экономического класса в рамках реализации программы Жилье для российской семьи Согласно проекту Методики, под максимальной ценой жилья экономического класса понимается максимальная цена договоров участия в долевом строительстве или договоров купли-продажи в расчете на один квадратный метр общей площади жилых помещений, относящихся к жилью экономического класса, заключаемых в рамках реализации проектов жилищного стро-

ительства в соответствии с программой "Жилье для российской семьи". Методикой предусмотрено, что максимальная цена жилья экономического класса определяется как наименьшее из следующих значений: 30 тыс. р. и 80% от оценки рыночной цены таких жилых помещений в расчете на один квадратный метр общей площади, проводимой в соответствии с настоящей Методикой. При проведении оценки рыночной цены жилья экономического класса, которая будет осуществляться независимой оценочной компанией, предлагается применять сравнительный подход с использованием информации о рыночных ценах аналогичных жилых помещений на территории реализации проекта жилищного строительства. Для этого оценщиком выбираются объекты-

аналоги, отвечающие установленным Минстроем России техническим параметрам жилья экономического класса. Такие объекты-аналоги должны быть расположены на территории завершённой строительством жилой застройки, ближайшей к границе земельного участка, на котором реализуется проект жилищного строительства, на которой есть такие объекты-аналоги и которая по своим положительным и отрицательным характеристикам аналогична территории реализации проекта жилищного строительства.

Проектом рекомендовано использование Методики при строительстве или приобретении жилья эконом. класса с использованием средств федерального, субъектов РФ и местных бюджетов.



Во-вторых. «Поскольку согласно договору оказания услуг именно юридическое бюро, являющееся профессионалом в сфере правового сопровождения, было обязано консультировать общество по правовым вопросам, возложение риска незнания законодательства на общество необоснованно». Юридическая фирма должна была следить за изменениями Законов, а не организация. В-третьих. «Общество, ... именно для исполнения своей обязанности по соблюдению действующего законодательства заключило договор возмездного оказания юридических услуг, тем самым переложив ... риск несоблюдения в процессе своей хозяйственной деятельности правовых норм на юридическое бюро, и получило возможность в случае оказания некачественных услуг взыскать с него убытки». Договор с юридической фирмой для того и заключался, чтобы она не только выполнила работы как профессионал в своём деле, но и ответила за результат этих работ. Из всего этого ВАС РФ сделал вывод. «В данном деле незнание юридическим бюро вступившего в силу федерального закона, приведшее к заключению обществом договора на крайне невыгодных для него условиях, можно рассматривать как нарушение взятых на себя обязательств».

Наличие программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства, определяющей условия и порядок оказания поддержки хозяйствующим субъектам, является необходимым условием при предоставлении им государственной или муниципальной преференции

Разъяснение ФАС России "О порядке предоставления государственной преференции в виде права заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов (далее - НТО) в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства"

Сообщается, что исходя из установленных статьей 14 Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (далее - Закон о развитии предпринимательства) принцип равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - МСП), соответствующих критериям, предусмотренным федеральными, региональными, муниципальными программами развития МСП, к участию в соответствующих программах, и оказания поддержки с соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), а также требований статьи 16 Закона о развитии предпринимательства об установлении в указанных программах условий и порядка оказания поддержки субъектов МСП, обеспечивающих субъектам МСП

равный доступ к участию в указанных программах.

При соблюдении названных условий предоставление государственных и муниципальных преференций субъектам МСП в соответствии с федеральной, региональной, муниципальной программой развития субъектов МСП может осуществляться без согласования с антимонопольным органом.

При отсутствии соответствующих программ развития субъектов МСП у органов власти отсутствуют правовые основания для предоставления государственных или муниципальных преференций в целях, установленных пунктом 13 части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции. Вместе с тем, предоставление государственных или муниципальных преференций таким хозяйствующим субъектам с предварительного согласия антимонопольных органов возможно в иных целях, установленных частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции.

Утверждены формы документов, применяемые в случаях доначисления налога по итогам налоговой проверки в отношении сделок между взаимозависимыми лицами, в связи с применением рыночных цен
Приказ ФНС России от 19.11.2013 N ММВ-7-13/512@ "Об утверждении форм документов, применяемых при проведении симметричных корректировок и обратных корректировок налогоплательщиками, являющимися другими сторонами контролируемой сделки, порядка выдачи уведомления о возможности симметричных корректировок и порядка выдачи уведомления о необходимости обратных корректировок"

Организации не придётся платить юридической фирме за работу, от которой возникли убытки.

Выводы и Возможные проблемы: А всё могло бы сложиться иначе. Если бы юристы из юридической фирмы поставили в КонсультантеПлюс нужный Закон на контроль. Всего-то надо было нажать клавишу «F3» в нужном документе. И тогда бы при каждом запуске КонсультантПлюс сообщал бы об изменениях в документе на контроле. Но этого, наверное, сделано не было. А зря.

За результат можно ответить и по договору подряда и по договору оказания услуг. Набрать в КонсультантПлюс в строке быстрого поиска: «Отличия договора подряда и договора оказания услуг». И почитать про отличия договоров подряда и оказания услуг в Путеводителях по Судебной Практике, по Договорной Работе. Много интересного по этому запросу есть и в других Информационных Банках.

Цена вопроса: Около 7.5 миллионов рублей. «Всего лишь» не заметили изменения в Законе.

Где посмотреть комментируемый документ: *В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения Высших Судов»:*

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 24.09.2013 N 4593/13 ПО ДЕЛУ N А41-7649/2012](#)

Утверждены, в частности, следующие формы документов: решения о выдаче уведомления о возможности симметричных корректировок и решения об отказе выдачи такого уведомления, уведомления о возможности симметричных корректировок, уведомления о необходимости обратных корректировок.

Определен также порядок выдачи упомянутых уведомлений.

Так, например, в случае если налогоплательщики, участвующие в сделке, произвели симметричные корректировки в соответствии с решением о доначислении налога, а впоследствии такое решение изменено (отменено) или признано недействительным, стороны, участвующие в сделке, должны произвести соответствующие обратные корректировки.

Установлено, что информация о необходимости обратных корректировок направляется ФНС России в территориальный орган по месту учета налогоплательщиков, участвовавших в сделке, которые произвели симметричные корректировки налоговой базы и сумм налогов.

Уведомление о необходимости обратных корректировок (с расчетом таких корректировок в произвольной форме) направляется налогоплательщику заказным письмом по почте либо вручается лично.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Тел/факс 78-20-44, 78-20-34

E-mail: hotline@zakon.onego.ru

Заказ документов, консультаций, техподдержка.



Подлинность печати и подписи на платёжном поручении

Для кого (для каких случаев): Для случаев подделки платёжных поручений.

Сила документа: Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

Схема ситуаций: В один ненастный день организация обнаружила, что с её счёта расчётного ушло 7 505 000 рублей. А у организации были планы на эти деньги. Сначала возникла лёгкая паника, а потом вопрос – кто это сделал? Выяснилось. В банк, где у организации был расчётный счёт, пришёл гражданин. Гражданин предъявил банку доверенность, подписанную директором организации. После этого гражданин предъявил два платёжных поручения на общую сумму 7 505 000 рублей. Оба платёжных поручения были подписаны директором. На обоих платёжных поручениях стояли печати организации. Всё было сделано «как положено». Сумма перечислялась не куда-то, а в ООО, у которого расчётный счёт был в этом же банке. Подобные перечисления между организацией и ООО делались не первый раз. Поэтому вопросов у банка не возникло. Платёжные поручения были исполнены.

Организация заявила, что такие платёжные поручения она в банк не передавала и потребовала у банка вернуть деньги назад. Ведь деньги, по сути, из банка не уходили. Банк отказался. Организация подала заявление в полицию о хищении денег. Завели уголовное дело. Провели экспертизу. Выявили, что оттиск печати на платёжных поручениях был сделан не печатью организации, а другой очень похожей печатью. Подписи директора организации тоже оказались поддельными. Вопрос: «Cui prodest? – Кому выгодно?» Ответ – выгодно тому, кто деньги получил! Полиция пришла в ООО, куда незаконно ушли 7 505 000 рублей. Пришла и ушла. В ООО сообщили, что 7 505 000 рублей ей поступило в счёт оплаты товара ранее переданного от ООО к организации. ООО предъявило договора и накладные, по которым товар был отгружен в организацию. Документы были оформлены «как положено». На накладных стояли подлинные подписи директора организации.

Выходило, что хотя деньги в ООО были перечислены незаконно, но ООО получило их законно?! Тогда организация подала иск в суд. И стала требовать, чтобы банк вернул ей 7 505 000 рублей. Суды шли. Дело

Банк России признал Платежную систему "Сбербанк" системно и социально значимой, а Платежную систему ВТБ - социально значимой

Информация Банка России "О признании Платежной системы "Сбербанк" и Платежной системы ВТБ значимыми"

Платежная система является системно значимой в случае ее соответствия хотя бы одному из следующих критериев: осуществления в рамках платежной системы в течение трех календарных месяцев подряд переводов денежных средств с общим объемом на сумму не менее значений, установленных Банком России; осуществления в рамках платежной системы Банком России переводов денежных средств при рефинансировании

решалось по-разному. Настал момент принять окончательное решение. И принять его смог только Высший Арбитражный Суд РФ. И ВАС РФ решил. Во-первых: у организации не возникло убытков. Ведь деньги ушли в оплату её долга. Во-вторых: полицейская экспертиза сравнивала подпись и печать на платёжном поручении с подлинной печатью организацией и подлинной подписью директора организации. А надо было сравнивать подпись и печать на платёжном поручении с подписью и печатью в банковской карточке. Именно по банковской карточке сотрудники банка сверяют печать и подпись.

И кстати ВАС РФ поддержал решение одного из судов, который отметил, что если подписи и печати на платёжном поручении визуально совпадают с подписями и печатями в банковской карточке, то у банка нет оснований для отказа в исполнении таких платёжных поручений. Законодательство не возлагает на работников банка обязанностей по проведению дополнительных экспертиз печатей и подписей. Тем более, что в договоре банковского счёта сказано, что «*клиент несёт ответственность за достоверность предоставляемых в банк документов*».

Придётся организации отстать от банка со своими претензиями на возврат денег.

Выводы и Возможные проблемы: Создаётся впечатление, что это такой новый способ борьбы с должниками. Неизвестное лицо приносит в банк платёжное поручение от должника. Деньги переводятся кредитору. Должник начинает бегать по судам и полициям, а предъявить нечего – деньги ушли к законному кредитору, и попробуй, заведи у него деньги назад. Банк не виноват – ну не разглядели его работники качественную подделку. Но это всего лишь предположение.

Набрала бы организация в КонсультантПлюс в поисковой строке: «*Подлинность печати и подписи на платёжном поручении*». Увидела бы Путеводители по судебным спорам, статьи, судебную практику. Может быть, и не стала бы время тратить на споры с банком.

Цена вопроса: 7 505 000 рублей. Надо переходить на электронный документооборот.

Где посмотреть комментируемый документ: *В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения Высших Судов»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 08.10.2013 N 6118/13 ПО ДЕЛУ N А40-51284/12-133-469](#)

кредитных организаций и осуществле-

ний операций на открытом рынке; нием платежных карт в количестве не менее значения, установленного Банком России;

осуществления в рамках платежной системы переводов денежных средств по сделкам, совершенным на организованных торгах.

Платежная система является социально значимой в случае ее соответствия хотя бы одному из следующих критериев: осуществления в рамках платежной системы в течение трех календарных месяцев подряд переводов денежных средств с общим объемом на сумму не менее значений, установленных Банком России; осуществления в рамках платежной системы в течение календарного года в рамках платежной системы переводов денежных средств без открытия банковского счёта в количестве не менее значения, установленного Банком России;

осуществления в течение календарного года в рамках платежной системы переводов денежных средств клиентов - физических лиц по их банковским счетам (за исключением переводов денежных средств с использованием платежных карт) в количестве не менее значения, установленного Банком России

осуществления в течение календарного года в рамках платежной системы пере-