



С Новым Годом (лошади!!)
2014

Синяя лошадь с трепетным взором
Звонко копытом бьет о порог.
Рушатся старого года оковы,
И поднимается новый чертог.
Слышится музыка, шутки веселые,
Дверь нараспашку – подкова на ней.
Под переливы бокалов с шампанским
Мы поздравляем родных и друзей.
Пусть Новый год всем дарует достаток,
Веру в любовь и здоровья сполна,
Труд будет в радость, а отдых - удачным,
Помыслы чистыми будут всегда!

От всей души мы поздравляем
всех своих клиентов
со Старым Новым Годом!!!
Желаем Вам радости, бодрости, счастья, успехов,
никогда не унывать и быть всегда на коне!
Пусть всё задуманное осуществится!

С самыми теплыми пожеланиями,
коллектив ООО «Консультант-сервис»

главная книга

По страницам Главной книги Не забудьте: с 1 января ОКТМО вместо ОКАТО

В платежках и декларациях, оформляемых начиная с 1 января, вместо кода ОКАТО нужно указывать код ОКТМО. Обратите внимание, коды ОКТМО бывают двух видов: из 8 знаков (для муниципальных образований) и из 11 знаков (более подробные для конкретных населенных пунктов). Указывайте тот код, который вам присвоил орган статистики. А если не можете найти Уведомление о присвоении кодов, распечатайте новое с сайта своего территориального органа Росстата. Это быстро и надежно.

Обновлены отчетные формы по налогу на имущество

Под конец года ФНС утвердила новые

формы декларации и налогового расчета по налогу на имущество организации. Отчитываться по ним нужно будет уже начиная с января 2014 года, то есть декларацию за 2013 год представляем уже по новой форме (Приказ ФНС от 05.11.2013 № ММВ-7-11/478@). Обновление форм связано с изменением порядка исчисления налога на имущество в 2014 году. Напомним, что базой для исчисления налога в отношении отдельных объектов недвижимости (если, конечно, на уровне субъекта РФ принят соответствующий закон) является их кадастровая стоимость. Несмотря на то, что за 2013 год налог платится по старым правилам, ФНС поспешила обновить действующие формы отчетности. Просто сдавая годовую декларацию, раздел, касающийся расчета налога с кадастровой стоимости, вы оставляете незаполненным.

НЕ ПРОПУСТИТЕ: Сдаем форму 4-ФСС за 2013 год

Форма (Приложение 1 к Приказу Мин-

труда от 19.03.2013 № 107н) не изменилась, крайний срок сдачи – **15.01.14**. При заполнении расчета 4ФСС в поле код ОКАТО лучше указать код ОКТМО.

Налоговых копеек больше нет

С 1 января больше «не мелочимся» и все налоги считаем и платим в полных рублях. Округление делаем по правилам математики. Это стало четко прописано в первой части НК. Хотя в принципе на практике оно так и было - данное правило следовало из порядка заполнения различных деклараций.

Норматив «заемных» процентов про- длен

По крайней мере, еще на год. То есть в 2014г. предельная величина процентов по займам, признаваемых расходом для целей налогообложения, составляет не более ставки рефинансирования, увеличенной:

- по рублевым займам - в 1,8 раза;
- по валютным займам - в 0,8 раз.

10 января 2014 года

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 01(23) от 13.01.2014 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ № 01(23) от 13.01.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Проверка подписи на документах контрагента

Для кого (для каких случаев): Для случаев фальсификации подписи директора на договоре.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Возникли у организации разногласия с местными связистами. Связисты требовали с организации около 6 700 000 рублей за три месяца пользования услугами электросвязи. Организация таких денег платить категорически не хотела. Пришлось связистам обращаться в суд.

В суде дело выглядело достаточно понятным. Связисты по договору поставили организации специальный телефонный номер. Организация по этому номеру за три месяца наработала более 6 700 000 рублей. И даже успела часть этой суммы оплатить. И вдруг организация перестала хотеть платить за связь. Суд посмотрел на договор об установке телефонного номера. Суд спросил у организации: «Ваша печать?» Организация призналась: «Наша печать» Суд опять строго спросил: «Подпись на договоре – вашего директора?» Организация пошла в отказ: «Это подпись не нашего директора!» Пришлось назначать почерковедческую экспертизу. Эксперты подтвердили правоту организации – подписывал договор не директор организации.

«А по какому адресу установили телефон, через который шли миллионные услуги связи?» - поинтересовался суд. Стали проверять адрес установки телефона. Оказалось организация к этому адресу никакого отношения не имеет. Тогда суд решил проверить телефонные номера, на которые звонили со спорного телефона. Просмотрели всю распечатку телефонных номеров, но так и не нашли какого-нибудь номера, указывающего на связь с организацией. Почему организация оплатила часть счёта за непонятный телефон? Мы рискнём предположить, что организация оплатила этот счёт

сгоряча. Ну, пришёл счёт за связь. Ну, не посмотрел никто, за что этот счёт. И сразу оплатили не глядя. Потом, наверное, опомнились, стали прощения просить, но было поздно. Связисты эту частичную оплату пытались использовать как доказательство заключения спорного договора. Но не вышло.

В итоге, суд решил – договор был заключён не организацией. Неважно, что была печать организации на этом договоре. Не важно, что счета были частично оплаченными. Важно, что подпись на договоре была не директора организации. И важно, что других доказательств оказания услуг связи именно для организации у связистов не было.

Выводы и Возможные проблемы: Вот и верь после этого печатям. А потом окажется, что подпись неправильная. Как быть? Куда бежать? Надо просто в строке поиска КонсультантПлюс набрать строку, указанную в заголовке этого материала: *Проверка подписи на документах контрагента*. Точного ответа не будет, но из анализа найденной информации можно выжать три способа проверки подписи директора на договоре.

Первый способ: запросить ксерокопию паспорта директора с его подписью, но могут и не дать – персональные данные. **Второй способ:** приехать и лично посмотреть паспорт директора, самим сверить его подпись. **Третий способ:** запросить нотариальное удостоверение подписи директора. В любом случае – чем больше личного контакта с контрагентом по месту его работы, тем надёжнее подпись на договоре.

Цена вопроса: 6 700 000 рублей в данном случае. То есть сумма выполненных работ по подписанному договору. Всё это можно потерять из-за неправильной подписи контрагента.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе *КонсультантПлюс*, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 12.12.2013 N Ф09-13002/13 ПО ДЕЛУ N A60-2382/2013

Установлены правовые и организационные основы проведения специальной оценки условий труда

Федеральный закон от 28.12.2013 N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда"

Предусмотрено, что специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных или опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников.

Специальная оценка условий труда проводится в отношении условий труда надомников, дистанционных работников и работников, вступивших в трудовые отношения с работодателями - физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями.

По результатам проведения специальной оценки условий труда устанавливаются классы (подклассы) условий труда на рабочих местах (условия труда по степени вредности и (или) опасности подразделяются на четыре класса - оптимальные, допустимые, вредные и опасные условия труда).

Предусмотрены, в частности:

- ✓ права и обязанности работодателя и работника в связи с проведением специальной оценки условий труда;
- ✓ порядок организации проведения специальной оценки условий труда;
- ✓ перечень вредных или опасных фак-

торов производственной среды и трудового процесса, подлежащие исследованию (испытанию) и измерению при проведении специальной оценки условий труда;

✓ порядок функционирования федеральной государственной информационной системы учета результатов проведения специальной оценки условий труда.

Закон вступает в силу с 1 января 2014 года, за исключением отдельных положений.

Максимальная продолжительность отпуска по уходу за ребенком увеличена до четырех с половиной лет

Федеральный закон от 28.12.2013 N 427-ФЗ "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ" <...>".

Больше новостей на стр.2



Способ удовлетворения требований кредиторов в полном объёме

Для кого (для каких случаев): Для случаев выхода из процедуры банкротства.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Организация не повезло. Она была должна много и долго. Кредитор церемониться не стал и подал иск в суд – признать организацию банкротом. Что суд и сделал. Набежали другие кредиторы, стали занимать очередь друг за другом. Но организация оказалась крепким орешком. Она сумела наскрести нужное количество денег для погашения всех заявленных кредиторами долгов. О чём и заявила в суд – хочу, мол, рассчитаться с кредиторами. Суд не возражал и дал организации 20 дней на погашение всех долгов. Организация внесла нужную сумму долгов – более 80 миллионов рублей – на депозит нотариусу. Один из кредиторов, увидев такое дело, сразу обратился в суд с просьбой прекратить дело о банкротстве. Всё складывалось слишком хорошо.

И тут вылезает другой кредитор и заявляет: «Не могу получить своих денег от нотариуса!» Оказалось – была аннулирована лицензия у банка, где нотариус открыл свой депозитный счёт. Нотариус отправляет в свой банк платёжное поручение на перечисление денег кредитору, а банк поручение не исполняет. Вышла неприятная история. Организация свои обязательства перед кредиторами выполнила – деньги за все свои долги сложила на депозит к нотариусу. Нотариус тоже разводит руками: «А что я сделаю? Не я лицензию у моего банка отозвал! Я теперь деньги с депозита снять не могу!» Получилось, что кредиторы оказались крайними и опять без денег.

А суды стали давать кредиторам ценные советы – обращайтесь теперь сами в банк, где лежит депозит

нотариуса, и сами трясите деньги из этого банка. Такие советы кредиторам не понравились, и они опять обратились в суды. Последний суд решил дело рассмотреть заново, и привлечь к рассмотрению и нотариуса и его банк. Чем кончится – неясно. Но радует, что кредиторов не оставили один на один с их бедой и чужим депозитом в неработающем банке.

Выводы и Возможные проблемы: Если набрать в поисковой строке КонсультантПлюс заголовок этого материала: *Способ удовлетворения требований кредиторов в полном объёме*, то можно сразу попасть на статью 113 Закона о несостоятельности (банкротстве). И узнать из этой статьи, что полностью погасить задолженность перед кредиторами реально двумя способами. Либо внести деньги на депозит к нотариусу, либо внести деньги на специальный банковский счёт должника. Вроде бы и там и там банковский счёт. А значит, может случиться отзыв лицензии у банка в обоих случаях. Поэтому надо выбирать надёжный банк для депозита нотариуса или специального банковского счёта должника. Либо пусть это будет специальный банковский счёт должника. Всё-таки на одного посредника меньше между должником и кредитором. Если банк должника останется без лицензии, то хотя бы деньги по-прежнему будем требовать с должника, а не с третьей стороны.

Цена вопроса: 80 000 000 рублей. В вашем случае это долги перед нами, зависшие в организации-банкроте. Можно потерять все эти долги, если не уделить внимания – куда идёт перечисление этих долгов – на депозит нотариусу или на специальный банковский счёт.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 12.12.2013 N Ф09-13950/12 ПО ДЕЛУ N А47-1392/2012

Роспотребнадзор проинформировал о новациях в порядке оказания платёжных услуг с использованием электронных средств платежа, вступивших в силу с 1 января 2014 года
<Информация> Роспотребнадзора Об изменениях в порядке оказания платёжных услуг

Сообщается в частности, о некоторых требованиях к оказанию платёжных услуг операторами по переводу денежных средств, в том числе вводятся обязанности:

- информировать клиента о совершении каждой операции с использованием электронного средства платежа путем направления клиенту соответствующего уведомления в порядке, установленном договором с клиентом;

- обеспечивать возможность направления клиентом уведомления об утрате электронного средства платежа и (или) о его использовании без согласия клиента;

- фиксировать направленные клиенту и полученные от клиента уведомления, а также хранить соответствующую информацию не менее трех лет;
- предоставлять клиенту документы и информацию, которые связаны с использованием клиентом его электронного средства платежа, в порядке,

установленном договором; - возмещать клиенту сумму операции, совершенной без согласия клиента или в случае нарушения правил информирования клиента об оспоренной операции (транзакции).

Роспотребнадзор напоминает также об оказании консультационной помощи потребителям. Информацию о работе общественных приемных и консультационных центрах (пунктах) можно получить на сайте Роспотребнадзора или по линиям "горячей связи": http://gospotrebnadzor.ru/federal_service/structure/subject.

Банковские карты не будут блокироваться кредитными организациями по причине отсутствия информации для связи с клиентом

Информация Банка России "О требованиях статьи 9 Федерального закона "О национальной платёжной системе" Соответствующее разъяснение подготовлено Банком России в связи с публикацией в СМИ сообщений о возможной блокировке с 1 января 2014 года банковских карт клиентов в связи с вступлением в силу требований статьи 9 Федерального закона "О национальной платёжной системе", предусматривающих, в частности, обязанность информирования клиента о совершении каждой операции с исполь-

зованием электронного средства платежа, включая банковские карты, путем направления клиенту соответствующего уведомления, в порядке, предусмотренном договором.

В ряде СМИ выражались опасения, что данное требование может привести к массовой блокировке пластиковых карт, из-за отсутствия у банков информации для связи с клиентами.

Сообщается, что в соответствии с указанной статьей банковская карта может быть заблокирована по инициативе кредитной организации только при нарушении клиентом порядка использования банковской карты, определенного договором.

Обращено внимание также на то, что в целях реализации клиентом права на получение возмещения от кредитной организации суммы совершенной без его согласия операции клиенту следует предоставлять кредитной организации достоверную информацию для связи, а в случае ее изменения - предоставлять обновленную информацию.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Тел/факс 78-20-44, 78-20-34

E-mail: hotline@zakon.onego.ru

Заказ документов, консультация, тех-поддержка.



Приобретение имущества, обременённого залогом

Для кого (для каких случаев): Для случаев покупки уже кем-то заложенных помещений.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Предприниматель взял в банке приличный кредит. В качестве гарантии возврата кредита, заложил банку ряд своих нежилых помещений. Некоторые из этих помещений, наверное, сильно понравились другому предпринимателю. И первый предприниматель продал второму предпринимателю часть своих помещений, находящихся в залоге у банка. Причём с согласия банка. Причём факт нахождения в залоге продаваемых помещений был отражён в договоре купли-продажи. Сделку зарегистрировали, где положено. Причём и в регистрационной записи было отражено обременение купленных помещений залогом. Все всё знали о залоге на продаваемые помещения.

Шло время. Банк передал долги первого предпринимателя по кредиту другому банку. И другой банк стал действовать последовательно и жёстко. Другой банк добился решения суда: если первый предприниматель вовремя не погасит взятые кредиты, то банк заберёт у него помещения, которые были в залоге под эти кредиты. Всё так и вышло. Первый предприниматель так и не вернул кредиты. Банк через суд забрал у него заложенные нежилые помещения.

Тут в дело вклинился второй предприниматель. Ведь он купил часть заложенных помещений. Поскольку купленные помещения были обременены залогом, то получается, что второй предприниматель прикупил себе и

часть ответственности по возврату кредита первого предпринимателя. Купил себе убыток за хорошие деньги. И встал вопрос – на какую сумму теперь отвечает второй предприниматель перед банком? Суды прикинули и решили так. Если взять всю ранее заложенную недвижимость и обозначить её как 100%, то можно увидеть, что второй предприниматель прикупил потом этой заложенной недвижимости примерно около 14%. Значит, второй предприниматель отвечает по долгам первого предпринимателя на эти около 14%.

Однако новый суд решил, что так дело не пойдёт. Этак завтра залогом начнут по частям продавать. Гоняйся потом за каждым новым хозяином и требуй с него ответить по своей части обязательств. Ничего хорошего из этого не выйдет. Поэтому суд решил так: всё ранее заложенное имущество забрать и отдать банку. И всё равно у кого это имущество сейчас. Если надо, то забрать его у второго предпринимателя. Он должен был думать, на какой риск шёл, когда закупал заложенные помещения.

Выводы и Возможные проблемы: Купил заложенное имущество? Деньги на ветер! Наберите в поисковой строке КонсультантПлюс заголовок этого материала: *Приобретение имущества, обременённого залогом*. Можно использовать более короткую строку: *Приобретение имущества в залоге*. Этот поиск даст вам нужную информацию для более подробного анализа вопроса.

Цена вопроса: 3 000 000 рублей. Или стоимость купленных помещений, если они в залоге.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 06.12.2013 ПО ДЕЛУ N А65-2731/2013

С 1 июля 2014 года рост платы за коммунальные услуги будет ограничен

Федеральный закон от 28.12.2013 N 417-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и в отдельные законодательные акты РФ"

Жилищный кодекс РФ дополнен статьей 157.1, запрещающей повышение размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги выше предельных (максимальных) индексов изменения размера указанной платы, утвержденных высшим должностным лицом субъекта РФ.

Предельные индексы будут устанавливаться на основании индексов изменения размера указанной платы в среднем по субъектам РФ, утвержденных Правительством РФ, как правило, на срок не менее трех лет.

Предельные индексы и индексы изменения размера указанной платы в среднем по субъектам РФ на первый долгосрочный период должны быть установлены не позднее чем 1 мая 2014 года и введены в действие с 1 июля 2014 года.

Правительством РФ также должны быть утверждены основы формирования индексов, определяющие, в частности, порядок расчета и применения индексов по субъектам РФ и предельных индексов, мониторинга и контроля за их соблюдением, а также основания и порядок согласования предельных индексов представительными органами

муниципальных образований. Помимо этого, в Жилищный кодекс РФ внесены изменения, касающиеся капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и порядка его финансирования. Внесенными изменениями, в частности:

- ⇒ закреплён порядок установления дополнительных взносов для финансирования расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме при невозможности использования средств фонда капитального ремонта;

- ⇒ уточнен перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, оказание и (или) выполнение которых финансируются за счет средств фонда капитального ремонта;

- ⇒ расширен перечень многоквартирных домов, расположенных на территории субъекта РФ, которые могут не включаться в региональную программу капитального ремонта в соответствии с нормативным правовым актом субъекта РФ.

Установлена административная ответственность за нарушение порядка проведения специальной оценки условий труда

Федеральный закон от 28.12.2013 N 421-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона "О специальной оценке условий труда"

Федеральный закон приводит российское законодательство в соответствие с положениями нового Федерального закона "О специальной оценке условий труда".

Внесены изменения в федеральные законы "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний", "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", УК РФ, КоАП РФ, Трудовой кодекс РФ.

Так, установлена административная ответственность за нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах, и за нарушение установленного порядка проведения специальной оценки условий труда.

В ряде законодательных актов слова "аттестация рабочих мест по условиям труда" заменены словами "специальная оценка условий труда", а также установлена зависимость размеров страховых взносов работодателей по дополнительным тарифам страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации от установленных по результатам специальной оценки условий труда классов условий труда.